群际接触减少偏见的机制：一项整合的研究*

高承海 ** 万明钢
（西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心，兰州，730070）

摘 要 以 321 名少数民族大学生为被试，考察了民族接触（与汉族）、民族认同、民族本质论、民族刻板印象、群际焦虑和交往态度（偏见指标）等变量，以整合的视角探讨了民族接触减少偏见的机制问题。研究结果表明：民族接触通过降低群际焦虑和民族认同、减弱消极刻板印象和民族本质论而间接促进了民族交往，民族认同在民族接触和民族本质论之间、消极刻板印象在民族接触和群际焦虑之间存在中介作用。这项整合的研究理论上丰富了群际接触减少偏见的机制研究。

关键词 群际接触 民族本质论 民族认同 群际焦虑 刻板印象 交往态度

1 问题提出

偏见是人们对某一社会群体及其成员的一种消极态度，包括认知、情感、和行为三个成分（Hewstone, Rubin, & Willis, 2002），它是影响群际关系的重要因素，严重的偏见往往导致歧视行为，甚至引发群际冲突和暴力事件。针对如何减少偏见，Allport 提出了著名的群际接触假说，即群体之间若能满足一些条件（即平等的社会地位，共同的目标，相互合作和制度支持），简单的接触就能够减少偏见，促进群际交往和改善群际关系。研究者在各种社会背景当中，以不同的社会群体为研究对象，检验群际接触假说的观点及其机制问题（Pettigrew & Tropp, 2012; Pettigrew, Tropp, Wagner, & Christ, 2011; Wagner, van Dick, Pettigrew, & Christ, 2003），并形成了群际接触理论，60 多年的理论与实践证明群际接触是最能有效减少偏见的社会策略，它还能够预防暴力冲突的发生，在多个国家被应用于解决民族、宗教冲突（Al Ramiah & Hewstone, 2013; Tropp et al., 2017）。

群际接触减少偏见的机制是当前研究者研究的热点问题（Wright, Mazziotta, & Tropp, 2017）。根据现有文献，群际接触之所以能减少偏见，主要是因为接触导致个体在认知和情感方面发生了改变，比如群际接触能够增加对外群体知识的了解，从而减少刻板印象（Brambilla, Ravenna, & Hewstone, 2012; Stathi, Tsantila, & Crisp, 2012），减少对群际互动的消极期待（Plant & Devine, 2003），减弱了对内群体的强烈认同（Pereira, Green, & Visintin, 2017），使个体感知到内群体和外群体更多的共同性和相似性（Ng, Kulik, & Bordia, 2016; Stathi, Cameron, Hartley, & Bradford, 2014），它能够降低群际焦虑水平（Turner, Hewstone, Voci, & Vonofakou, 2008），增加与其他群体的共情（Aberson, Shoemaker, & Tomolillo, 2004）和观点采择能力（Aberson & Haag, 2007; Wang, Kenneth, Ku, & Galinsky, 2014），以及它能够减少个人威胁和群际威胁等（Pettigrew et al., 2011）。

尽管研究者已经就群际接触减少偏见的机制问题做出了卓有成效的工作，但是仍需完善和发展。首先，研究者发现了群际接触减少偏见的一些中介变量，但是这些研究都是比较分散的研究，缺乏整合性，因为群际接触减少偏见的过程中一些中介变量之间也是相互作用的，比如消极刻板印象和群际焦虑之间。刻板印象是人们对不同社会群体（比如性别、民族、宗教、国家、地域）的特征、属性和行为的一种概括化、固定化的看法与观点（Whitley & Kite, 2009），它属于认知性变量，而群际焦虑是

* 本研究得到国家民委民族研究青年项目（2017-GMC-003）和教育部人文社会科学重点研究基地重大项目（15JJDZONGHE019）的资助。
** 通讯作者：高承海。E-mail: gaochenghai@163.com
DOI:10.16719/j.cnki.1671-6981.20180424

个体在与外群体成员互动时产生的消极情感反应，属于情绪性变量，我们认为正是因为个体对外群体成员持有消极的刻板印象才导致群际焦虑，因此群际接触减少偏见的过程中，其中的一个可能的机制是：群际接触能减少消极刻板印象的持有，从而减弱群际焦虑，最终减少偏见、促进了群际交往，这是本研究要验证的假设之一。

其次，当前研究者还没有把群体本质论纳入到接触减少偏见的机制研究当中，正如奥尔波特主张人们对社会群体的本质论信念是产生偏见的重要原因。群体本质论是外行人对社会群体（比如种族、族群和同性恋群体等等）在心理和行为等方面表现出来的差异的朴素理解，认为社会群体是由根深蒂固的生物本质决定的，这个本质决定了该群体的属性和特征，并且不可改变，与之对立的观点则是社会建构论（高承海，侯玲，吕超，万明钢，2012）。已有研究发现，本质论信念对群际关系有着消极影响，个体持有的本质论信念越强烈，其对外群体持有消极的刻板印象和态度更为强烈，而社会建构论者则正好相反（高承海，万明钢，2013; Chao & Kung, 2015）。已有研究表明群际接触可以增加外群体知识（Brambilla et al., 2012; Stathi et al., 2012），增加群际共同性和相似性感知，减少差异感（Ng et al., 2016; Stathi et al., 2014），由此可以推断群际接触可以减弱群体本质论的持有程度，进而促进积极的群际态度，这是本研究要验证的另一个假设。

最后，当前关于群际接触减少偏见的机制研究，绝大多数来自欧美国家，来自我国的研究证据较少。而当前我国人口流动加剧，民族之间的接触与交往增多，尤其是越来越多的少数民族大学生进入内地接受高等教育，因此，探讨我国少数民族与汉族大学生交往的机制问题，能够为我国构建和谐民族关系提供心理学的理论依据。根据群际接触理论的基本观点，我们认为民族接触能够促进积极的民族交往态度。

基于以上思考，本研究以我国少数民族和汉族大学生的交往为例，以民族接触为自变量，民族认同、民族本质论、消极刻板印象和群际焦虑为中介变量，以交往态度为因变量，作为偏见的一个指标，以整合的视角来探讨群际接触减少偏见的机制问题。根据前述已有研究的启发和推理，本研究主要验证以下三个假设：

假设 1：少数民族大学生与汉族的接触与民族交往态度存在显著正相关；

假设 2：少数民族大学生对汉族的消极刻板印象在民族接触和群际焦虑之间存在中介作用；

假设 3：少数民族大学生的民族本质论在民族接触和交往态度之间存在中介作用。

2 研究方法

2.1 研究对象

选取 321 名少数民族大学生为被试，被试来自西北某省会城市一所综合性大学的民族班，年龄范围在 17~24 岁之间（$M = 20.37$ 岁，$SD = 1.09$ 岁），男生 101 名，女生 220 名；192 名被试家庭所在地为农村，129 名被试的家庭所在地为城镇。数据收集采用整班集体测试，当场收回问卷的方式收集数据，问卷有效率达到 97%。

2.2 研究工具

民族接触。采用 Islam 和 Hewstone 的群际接触量表（Islam & Hewstone, 1993）中的题目测量少数民族大学生与汉族学生接触的数量与质量，其中四个项目测量接触的数量；五个项目测量接触的质量，所有项目采用七点计分。在分析变量关系的时候，将接触数量和接触质量计算标准分并合并为一个变量，总分越高，说明被试接触汉族的数量越多、质量越高。本研究中，接触数量分量表的内部一致性系数为 .85，接触质量分量表的内部一致性系数为 .68，接触数量和接触质量所有项目的内部一致性系数为 .82。

民族认同。采用修订版的多民族认同量表（Phinney & Ong, 2007），该量表测量了认同的“探索”和“承诺”两个核心维度，量表共由 6 个题目构成，被试在 6 点计分量表上进行回答，总分越高表明被试对本民族的认同程度越大。国内外多项研究证实该量表具有较好的跨文化一致性和良好的信效度（高承海，安洁，万明钢，2011；高承海，万明钢，2013; Brown et al., 2014; Yap et al., 2014）。本研究中“探索”分量表 α 系数为 .87，“承诺”分量表的 α 系数为 .91，总量表内部一致性系数 α 为 .92。

消极刻板印象。少数民族大学生对汉族的消极刻板印象“势利”、“狡猾”、“斤斤计较”、“爱钱”和“自私”五项特质来自高承海的研究结果（高承海，2015），要求被试在 6 点计分量表上就这些特征符合汉族人的程度进行评价，1 代表“完全不符合”，6 代表“完全符合”，本研究当中 5 个项目的内部

一致性系数为 .85。

群际焦虑。采用 Stephan 等编制的群际焦虑量表来考察少数民族大学生与汉族成员交往过程中的焦虑水平（Stephan & Stephan, 1985），被试在 5 点计分量表（从 1“一点也不”到 5“非常的”）上对 10 项情绪特征（如怀疑和谨慎等）进行评定，本研究获得的数据结果表明，群际焦虑量表的内部一致性系数 α 为 .78，具有较好的一致性。

民族本质论。采用 No 等人编制的民族内隐理论量表（No et al., 2008）中的民族本质论分量表考察被试的民族本质论倾向的程度，分量表包括 4 个题目，采用 6 点计分评定（从 1“完全不同意”到 6“完全同意”），本研究数据表明量表内部一致性系数 α 为 .85。

交往态度。采用 Phinney 编制的民族交往态度量表（Phinney, 1992）测量少数民族大学生被试与汉族交往的态度，量表包括 6 个题目，采用 6 点计分评定（“完全不同意”到“完全同意”），量表总分越高说明少数民族被试与汉族交往的态度越积极，偏见越少。本研究量表内部一致性系数 α 为 .85。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因子检验法对共同方法偏差问题进行检验（周浩，龙立荣, 2004），结果表明，数据在未经旋转的时候有 10 个特征根大于 1 的因子，且第一个因子只解释了所有变异的 20.45%，没有达到 40% 的标准，说明本研究数据共同方法偏差影响不大。

3.2 主要变量的描述统计

表 1 呈现的是本研究考察的核心变量的描述统计。结果表明，被试的民族认同、民族本质论、刻板印象和群际焦虑与交往态度均存在显著的负相关（$p < .01$），民族接触与交往态度存在极其显著的正相关（$r = .68$，$p < .01$），但民族接触与民族认同、民族本质论、消极刻板印象和群际焦虑存在显著的负相关。

3.3 交往态度对主要变量的回归分析

为进一步考察变量关系，验证研究假设 1，以民族接触、民族认同、民族本质论、消极刻板印象和群际焦虑为自变量，以交往态度为因变量进行层次回归分析（详见表 2）。

第一步回归方程模型显著（$F = 2.68$，$p <$

表 1 核心变量的描述统计

变量	*M*	*SD*	民族接触	民族认同	本质论	消极刻板印象	群际焦虑
Z 民族接触	.003	1.70	-				
民族认同	4.77	.97	-.27**	-			
本质论	4.18	.97	-.26**	.31**	-		
消极刻板印象	3.51	.98	-.27**	.14*	.09^{a}	-	
群际焦虑	2.12	.59	-.56**	.19**	.19**	.34**	-
交往态度	4.19	.89	.68**	-.30**	-.31**	-.34**	-.52**

表 2 被试与汉族的交往态度对民族本质论等自变量的层次回归分析

步骤	变量	ΔR^2	*F*	*SE*	β	*t*
	性别	.02	2.68*	.11	.09	1.58
第一步	年龄			.03	.14	2.45*
	城市/农村			.09	.01	0.10
	性别	.37	27.69***	.09	.01	0.14
	年龄			.02	.09	1.97*
	城市/农村			.07	.03	0.69
第二步	民族认同			.04	-.12	-2.54*
	民族本质论			.04	-.17	-3.63***
	刻板印象			.04	-.17	-3.60***
	群际焦虑			.07	-.41	-8.36***
	性别	.52	44.13***	.08	.01	0.26
	年龄			.02	.06	1.60
	城市/农村			.06	-.03	-0.81
第三步	民族认同			.04	-.06	-1.41
	民族本质论			.04	-.12	-2.92**
	刻板印象			.04	-.14	-3.22**
	群际焦虑			.08	-.16	-3.30**
	Z 民族接触			.03	.50	9.99***

.05），自变量能解释因变量变异的 2%，进一步发现，年龄对交往态度有显著的正向预测作用（$\beta = .14$，$p < .05$），性别和家庭所在地对交往态度没有显著的预测作用（$p > .05$）；第二步回归方程模型显著（$F = 27.69$，$p < .001$），自变量能解释因变量变异的 37%，解释率增加了 35%，说明民族认同、消极刻板印象、民族本质论和群际焦虑对交往态度有重要的影响，回归系数结果表明民族认同、消极刻板印象、民族本质论和群际焦虑对交往态度有显著的负向预测作用；第三步回归方程放入民族接触后，回归模型仍然显著（$F = 44.13$，$p < .01$），自变量对因变量的解释率从 35% 增加到了 52%，增加了 17%，回归分析结果表明，民族接触对交往态度有显著的正向预测作用（$\beta = .50$，$p < .001$），说明民族接触对交往态度有重要的积极意义。回归系数结果表明，当民族接触进入回归方程后，民族认同对交往态度的预测作用不显著了（$p > .05$），民族本质论、消极刻板印象和群际焦虑对交往态度的作用仍然显著，但是预测力都有明显下降，这说明民族接触能够减弱民族认同、民族本质论、消极刻板印象和群际焦虑对交往态度的消极作用。

3.4 民族认同、民族本质论、消极刻板印象和群际焦虑的中介作用

在回归分析的基础上，为验证假设 2 和假设 3，在 Amos 18.0 当中构建变量相互作用的路径模型图（图 1）。将各变量代入模型进行运算，根据模型修正指数对模型进行修正，最终得到图 1 的模型，模型拟合指数：χ^2/df 小于 2，RMSEA 和 RMR 小于 .05，NFI、CFI、GFI 均大于 .9，图 1 显示的是各变量相互作用的标准化估计值，所显示路径系数除了民族认同和交往态度之间的系数达到边缘显著外（$.05 < p < .1$），其余路径系数均在 .001 水平上显著。路径分析结果初步表明，民族认同、群际焦虑、民族本质论和消极刻板印象四个变量均在民族接触和交往态度之间存在部分中介作用。

中介效应检验结果表明，除民族认同的中介作用不显著外（$p > .05$），民族本质论、消极刻板印象和群际焦虑的中介效应均显著（$p < .05$），所有中介变量的中介效应值占总效应的 26.54%。此外，路径分析模型显示，民族认同在民族接触和民族本质论之间、消极刻板印象在民族接触和群际焦虑之间存在中介作用，因此，进一步对这两个中介效应的显著性进行检验，检验结果表明：民族认同在民族接触和民族本质论之间存在部分中介作用（$Z = 3.17$，$p < .01$），中介效应占总效应的 27.13%，刻板印象在民族接触和群际焦虑之间存在显著的部分中介作用（$Z = 3.14$，$p < .01$），中介效应占民族接触对群际焦虑总效应的 9.71%。

4 讨论

总体而言，本研究以我国少数民族和汉族大学生的交往为例，完全验证了群际接触的基本观点，即群际接触可以减少偏见，促进积极的群际态度。本研究结果表明，民族接触和交往态度存在显著的正相关（$r = .68, p < .01$），验证了研究假设 1，这说明少数民族与汉族的接触数量越多、质量越高，他

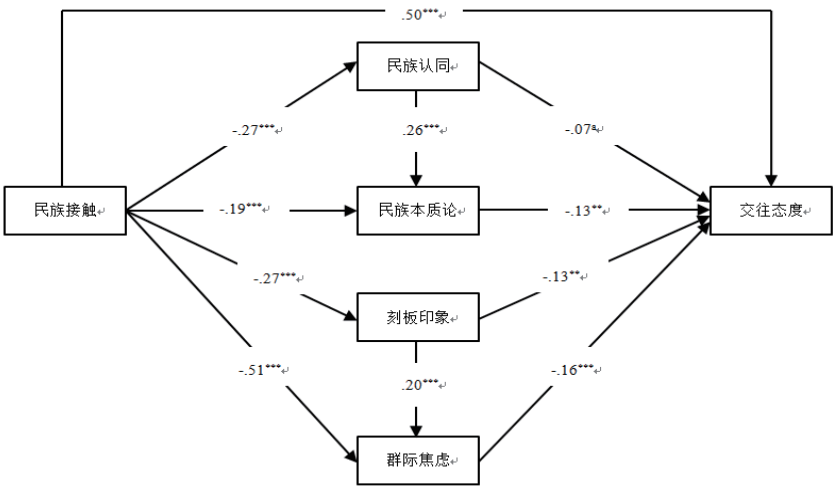

图 1 民族接触减少偏见的路径分析模型

们对汉族的态度更为积极，与汉族交往的意愿更为强烈，结果证实了群际接触在改善群际关系中的重要作用。除此之外，本研究在群际接触减少偏见、促进群际交往的机制方面，在已有研究的基础上有所推进，发现了一些新的机制。

首先，我们发现消极刻板印象和群际焦虑均在民族接触和交往态度之间存在中介作用，这说明民族之间的接触能够减少彼此持有的消极刻板印象，还能够降低群际焦虑水平，从而间接的促进了积极的群际交往态度，与已有的研究结果一致。但同时，本研究还探讨了群际接触减少偏见、促进群际交往过程中消极刻板印象和群际焦虑的关系及其相互作用的机制，对已有研究有所推进。本研究结果表明消极刻板印象和群际焦虑存在显著负相关（r = .34, p < .01），并且消极刻板印象在民族接触和群际焦虑之间存在部分中介作用，一方面表明消极刻板印象是群际焦虑的重要来源，另一方面证实群际接触减少偏见、促进群际交往的一个机制是：群际接触能够减少消极刻板印象的持有，从而降低了群际焦虑水平，最终减少偏见、促进了积极的群际态度，结果验证了研究假设 2。因为从心理成分上来看，消极刻板印象属于认知成分，而群际焦虑则属于情绪成分，正是因为人们对外群体持有消极的认知，在进行跨群体的接触过程当中产生了消极的预期，产生不安全、尴尬和谨慎等负面情绪反应，从而避免与外群体成员接触。国内有研究者以汉族大学生为被试的研究同样发现，那些与少数民族有较多接触的大学生，其对少数民族持有积极刻板印象程度更高，而消极刻板印象的程度则更低，群际焦虑水平也更低，并且群际焦虑完全中介了消极刻板印象与群际态度的负相关（高承海 , 侯玲 , 万明钢 , 2014）,进一步说明消极刻板印象是群际焦虑的来源。本研究结果对于整合的群际威胁理论在理论建构上也有重要启发，因为整合的群际威胁理论将消极刻板印象和群际焦虑并列为群际威胁的范畴，将群际接触视为消极刻板印象和群际威胁产生的前因变量，将群际态度和行为视为因变量（张婍 , 冯江平 , 王二平 , 2009），本研究认为，消极刻板印象是群际焦虑的重要来源，但二者属于不同的心理变量，他们在群际接触减少偏见促进交往的过程中扮演链式中介作用。

此外，虽然本研究结果表明民族认同在民族接触和交往态度之间的中介作用不显著，但是民族接触和民族认同之间存在显著的负相关（r = -.27, p < .01），这说明民族接触能够降低群体成员对内群体的认同水平，本研究结果与国内已有类似研究结果一致，比如高承海等人的研究表明，“聚居”地区的少数民族大学生比“散居”少数民族大学生的民族认同水平更高, 但其对汉族的态度也相对消极（高承海 , 万明钢 , 2013），另外一项研究表明，少数民族大学生进入主流社会接受高等教育的过程中，随着年级的增高，其民族认同和宗教认同水平有下降的趋势（高承海 , 万明钢 , 2013），这两项研究虽然没有对接触变量进行具体操作，但是都能间接说明民族接触的作用，因为前者研究中“散居”在汉族社会当中的少数民族被试，其与汉族接触的时间更久，接触的机会多、频率更高，而“聚居”地区的少数民族大学生，其来到主流社会才更多的开始接触汉族成员 , 接触程度显然要比散居少数民族更低，而后一项研究当中的时间维度，即年级的增高也在一定程度上代表着少数民族与汉族接触的程度，这些结果说明少数民族与汉族的接触越多，能够减弱其对内群体的强烈认同，促进民族交往态度。

其次，本研究发现民族接触与民族本质论存在显著的负相关（r = -.26, p < .01），并且民族本质论在民族接触和交往态度之间存在中介作用，这说明民族接触可以通过减弱民族本质论信念，增加对外群体的积极态度，结果验证了研究假设 3。本研究结果也充分说明人们对社会群体的本质论信念与群体认同是相互作用的：即强烈的本质论信念增强了内群体认同，固化着群体边界，阻碍着跨群体的互动与交往（高承海，万明钢，2013），而当群体成员有了更多的跨群体的接触时，内群体认同弱化（r = -.27, p < .01）, 对社会群体的本质论信念也会减弱（r = -.26, p < .01），对外群体的态度变得更积极。路径分析模型还揭示了民族接触减弱民族本质论的一个机制，即民族认同在民族接触和民族本质论之间存在部分中介作用，这说明少数民族与汉族成员的接触与交往增加了其与汉族的相似性感知，减少了差异感，从而弱化了内群体认同，这与已有研究是一致的结果（Pereira et al., 2017），最终导致民族本质论信念减弱。本结果也加深了对群体本质论的理解，即群体本质论持“群体属性不可变”的观点，但是本质论者则是可以变化的，即他持有的本质论信念会减弱，甚至可能会变为一个社会建构论者，而群际接触是一个有效的途径。

最后，需要指出的是，本研究以整合的视角探讨了群际接触减少偏见促进群际交往的机制问题，验证了研究假设，并有新的发现，但仍存在局限性，需进一步做更多的研究来验证。一是本研究是一项相关研究，将来的研究可以采用实验的方法进一步证实变量之间的因果关系；二是本研究以民族群体为对象发现群际接触可以减弱群体本质论信念，需进一步扩展到更多的社会群体中验证；三是本研究发现群际接触可以减弱民族本质论，民族认同起中介作用，但更多的机制需要进一步探明，比如将来研究可以考察文化相似性、文化认同等变量的作用。

5 结论

（1）民族接触能够减少偏见、促进积极的交往态度，创造各民族接触的机会是构建和谐民族关系的有效策略。

（2）民族接触可通过减弱民族本质论间接促进积极的交往态度；

（3）民族接触通过减弱消极刻板印象的持有，进而降低了群际焦虑水平，最终促进了积极的交往态度。

参考文献

高承海 . (2015). *民族接触促进民族交往：民族本质论和刻板印象的作用* . 西北师范大学博士学位论文 .

高承海 , 安洁 , 万明钢 . (2011). 多民族大学生的民族认同、文化适应与心理健康的关系 . *当代教育与文化 , 3(5)*, 106–113.

高承海 , 万明钢 . (2013). 民族本质论对民族认同和刻板印象的影响 . *心理学报 , 45(2),* 231–242.

高承海 , 侯玲 , 吕超 , 万明钢 . (2012). 内隐理论与群体关系 . *心理科学进展 , 20(8)*, 1180–1188.

高承海 , 侯玲 , 万明钢 . (2014). 民族接触促进跨民族互动的心理机制 . *西北师大学报 (社会科学版), 6,* 30–35.

张婍 , 冯江平 , 王二平 . (2009). 群际威胁的分类及其对群体偏见的影响 . *心理科学进展 , 2,* 473–480.

周浩 , 龙立荣 . (2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法 . *心理科学进展 , 12(6),* 942–950.

Aberson, C. L., Shoemaker, C., & Tomolillo, C. (2004). Implicit bias and contact: The role of interethnic friendships. *The Journal of Social Psychology, 144(3),* 335–347.

Al Ramiah, A., & Hewstone, M. (2013). Intergroup contact as a tool for reducing, resolving, and preventing intergroup conflict: Evidence, limitations, and potential. *American Psychologist, 68(7),* 527–542.

Brambilla, M., Ravenna, M., & Hewstone, M. (2012). Changing stereotype content through mental imagery: Imagining intergroup contact promotes stereotype change. *Group Processes and Intergroup Relations, 15(3),* 305–315.

Brown, S. D., Unger Hu, K. A., Mevi, A. A., Hedderson, M. M., Shan, J., Quesenberry, C. P., & Ferrara, A. (2014). The multigroup ethnic identity measure–revised: Measurement invariance across racial and ethnic groups. *Journal of Counseling Psychology, 61(1),* 154–161.

Chao, M. M., & Kung, F. Y. H. (2015). An essentialism perspective on intercultural processes. *Asian Journal of Social Psychology, 18(2),* 91–100.

Hewstone, M., Rubin, M., & Willis, H. (2002). Intergroup bias. *Annual Review of Psychology, 53(1)*, 575–604.

Islam, M. R., & Hewstone, M. (1993). Dimensions of contact as predictors of intergroup anxiety, perceived out–group variability, and out–group attitude: An integrative model. *Personality and Social Psychology Bulletin, 19(6),* 700–710.

Ng, Y. L., Kulik, C. T., & Bordia, P. (2016). The moderating role of intergroup contact in race composition, perceived similarity, and applicant attraction relationships. *Journal of Business and Psychology, 31(3),* 415–431.

No, S., Hong, Y. Y., Liao, H. Y., Lee, K., Wood, D., & Chao, M. M. (2008). Lay theory of race affects and moderates Asian Americans' responses toward American culture. *Journal of Personality and Social Psychology, 95(4),* 991–1004.

Pereira, A., Green, E. G. T., & Visintin, E. P. (2017). National identification counteracts the sedative effect of positive intergroup contact on ethnic activism. *Frontiers in Psychology, 8,* 477.

Pettigrew, T. F., & Tropp, L. R. (2012). *When groups meet: The dynamics of intergroup contact.* New York: Psychology Press.

Pettigrew, T. F., Tropp, L. R., Wagner, U., & Christ, O. (2011). Recent advances in intergroup contact theory. *International Journal of Intercultural Relations, 35(3),* 271–280.

Phinney, J. S. (1992). The multigroup ethnic identity measure: A new scale for use with diverse groups. *Journal of Adolescent Research, 7(2),* 156–176.

Phinney, J. S., & Ong, A. D. (2007). Conceptualization and measurement of ethnic identity: Current status and future directions. *Journal of Counseling Psychology, 54(3)*, 271–281.

Plant, E. A., & Devine, P. G. (2003). The antecedents and implications of interracial anxiety. *Personality and Social Psychology Bulletin, 29(6),* 790–801.

Stathi, S., Cameron, L., Hartley, B., & Bradford, S. (2014). Imagined contact as a prejudice–reduction intervention in schools: The underlying role of similarity and attitudes. *Journal of Applied Social Psychology, 44(8)*, 536–546.

Stathi, S., Tsantila, K., & Crisp, R. J. (2012). Imagining intergroup contact can combat mental health stigma by reducing anxiety, avoidance and negative stereotyping. *The Journal of Social Psychology, 152(6)*, 746–757.

Stephan, W. G., & Stephan, C. W. (1985). Intergroup anxiety. *Journal of Social Issues, 41(3),* 157–175.

Tropp, L. R., Hawi, D. R., O'Brien, T. C., Gheorghiu, M., Zetes, A., & Butz, D. A. (2017). Intergroup contact and the potential for post–conflict reconciliation: Studies in Northern Ireland and South Africa. *Peace and Conflict–Journal of Peace Psychology, 23(3)*, 239–249.

Turner, R. N., Hewstone, M., Voci, A., & Vonofakou, C. (2008). A test of the extended intergroup contact hypothesis: The mediating role of intergroup anxiety, perceived ingroup and outgroup norms, and inclusion of the outgroup in the self. *Journal of Personality and Social Psychology, 95(4),* 843–860.

Wagner, U., van Dick, R., Pettigrew, T. F., & Christ, O. (2003). Ethnic prejudice in East and West Germany: The explanatory power of intergroup contact. *Group Processes and Intergroup Relations, 6(1),* 22–36.

Wang, C. S., Kenneth, T., Ku, G. L., & Galinsky, A. D. (2014). Perspective-taking increases willingness to engage in intergroup contact. *PLoS ONE, 9(1)*, e85681.

Whitley, B. E., & Kite, M. E. (2009). *The psychology of prejudice and discrimination*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.

Wright, S. C., Mazziotta, A., & Tropp, L. R. (2017). Contact and intergroup conflict: New ideas for the Road Ahead. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology, 23(3)*, 317-327.

Yap, S. C. Y., Donnellan, M. B., Schwartz, S. J., Kim, S. Y., Castillo, L. G., Zamboanga, B. L., et al. (2014). Investigating the structure and measurement invariance of the Multigroup Ethnic Identity Measure in a multiethnic sample of college students. *Journal of Counseling Psychology, 61(3)*, 437-446.

The Mechanism of Intergroup Contact Reducing Prejudice: An Integrated Study

Gao Chenghai, Wan Minggang

(Research Center for Education of Northwest Ethnic Minorities, Northwest Normal University, Lanzhou, 730070)

Abstract In 1950s, the social psychologist Allport put forward the famous intergroup contact hypothesis, namely if certain conditions (i.e., equal social status, common goals, cooperation and support system) are met between groups, a simple contact can reduce the prejudice and improve intergroup relations. Over the past 60 years, the researchers carried out a large number of studies about the mechanism how intergroup contact reduces prejudice. From the current research results, intergroup contacts can reduce prejudice, mainly because intergroup contact leads to individual changes in cognition and emotion. Changes in cognition including intergroup contact can increase the knowledge about out-groups, reduce the negative stereotype and the negative expectations for intergroup interactions, weaken the in-group identity and biases, and therefore, make the individual perceive more commonality with ingroup and outgroup. Changes in emotion can reduce the intergroup anxiety level, increase the empathy towards other groups, and affect other factors including group identity, personal threat, intergroup threat and so on.

Although researchers have made fruitful work on the mechanism of intergroup contact reducing prejudice, it still needs to be improved and developed. First of all, the researchers have found some mediator variables where the intergroup contact reduces the bias, but these studies are scattered, lacking integration between the mediator variables such as negative stereotypes and intergroup anxiety. This is because the individual holds negative stereotypes towards out-group members, this in turn leads to intergroup anxiety. Therefore, a possible mechanism how the intergroup contact reduces prejudice is: the intergroup contact reduces negative stereotypes, thus, it reduces intergroup anxiety, and ultimately reduces the bias. This is a hypothesis which needs to be tested in this study; Secondly, allport advocates that the intergroup contact hypothesis has been fully verified. However, from another point of view, the essentialism beliefs towards social group is an important personality characteristics that leads to prejudice, yet the researchers have not incorporated the essentialism beliefs into the study of the mechanism of intergroup contact reducing prejudice. The author argues that intergroup contacts can weaken the essential beliefs held by people, thereby reducing prejudices.

In this study, 321 minority college students were selected as subjects. The ethnic contact (with Han), contact attitude, ethnic identity, ethnic essentialism, ethnic stereotypes, intergroup anxiety and other variables were investigated. From a perspective of integration, this study explored the mechanism how ethnic contact promotes ethnic interaction. The results showed that: ethnic contacts weakened the negative stereotypes and ethnic essentialism by reducing intergroup anxiety and ethnic identity, therefore, it promoted ethnic relations indirectly. Ethnic identity played a significant mediating role between ethnic contact and ethnic essentialism, and negative stereotypes played a mediating role between ethnic contact and intergroup anxiety. The results verified the hypothesis of this study. This study enriched the theory of intergroup contact reducing prejudice, and found a new mediator variable which was a deciding factor that can be applied for promoting the ethnic relations.

Key words intergroup contact, ethnic essentialism, ethnic identity, intergroup anxiety, stereotypes, contact attitude