·理论与史·

佛教五蕴系统——一种信息加工模型*

彭彦琴 李清清**
（苏州大学教育学院心理学系，苏州，215123）

摘 要 作为佛教基础教义的“五蕴”是对心理机能尤其是认知过程的高度概括——人类信息加工包括色蕴、受蕴、想蕴、行蕴和识蕴五大机能系统。色蕴对感官信息进行初级加工；受蕴进行信息的情绪编码；随后在想蕴阶段进行高级整合，完成信息的概念语言表征；行蕴则为信息加工提供能量及方向导控；识蕴负责信息储存、监控调节及信息输出，最终形成完整的认知判断。佛教五蕴提供了一种信息加工的新模型。

关键词 五蕴 色蕴 受蕴 想蕴 行蕴 识蕴 信息加工模型

1 引言

五蕴，梵语 pañca-skandha，又作五众、五聚。《大乘五蕴论》解释“以积聚义说名为蕴，世相续，品类趣处差别色等，总略摄故”（世亲，2005）。佛教认为世间万物纷繁复杂，若加以抽取概括总不过五个维度：色蕴、受蕴、想蕴、行蕴、识蕴。五蕴广义指一切因缘合和事物的总括，即物质与精神的总和；狭义则为人的代称。后者表明人并非一实体，而是层层分解为五个维度和合而成，如能体认到这一点即可破除“我执”（即对自我实体的执着）。探究精神活动规律是佛教第一要务，佛教从根本上来讲是心理学的。作为佛教最经典教义之一的五蕴，可称得上是人类文明史上最早揭示心理结构及功能的理论学说。它不仅是理论性的分析论证，更是建立在佛教禅修实践所获得的心理经验材料的基础上。五蕴并非是对心理现象构成元素的简单分析，而是对心理功能（尤其是认知功能）的高度概括，是对心理功能集群的抽取（惟海，2006）。我们一直习惯于西方关于心理过程的知情意三分，但三分逻辑框架并不能容纳五蕴的深广。五蕴表达了对客观世界的分析与对主体内在机制分析的高度一致，这十分符合西方认知心理学的隐喻，人脑即信息处理器，我们感知的世界正是经由大脑这一信息处理器加工而成。所不同的是西方认知心理学模拟计算机的加工程序，将人的心理过程分解成信息的输入、编码、加工、储存及提取；佛教则认为人类的信息加工包括色、受、想、行、识，五大机能系统。本文试图以认知心理学的视角，深入分析五蕴是一种信息加工的新模型。

2 五蕴与信息加工模型

2.1 色蕴：信息输入系统

何为色蕴？“所造色有十一种：一眼、二耳、三鼻、四舌、五身、六色、七声、八香、九味、十触、十一无表色”（塞建陀罗，1992）。凡是占有物理空间且会变坏称之为色。或直接可表述为“色者唯五根五境及无表”（世亲，2016）。五根即眼耳等感觉器官，五境是色声等外境。总之色蕴是“色”的积聚，主要涵盖物质现象，包括感觉器官、感觉对象，以及不为感官所觉察的无表色。

无表色不同于一般色法，它由于难以被个体感知，故称为“无表”。“无表，虽以色业为性，如有表业；而非表示令他了知，故名无表”（世亲，2016）。无表色虽属于物质范畴，但不能为感官直接获取。此外，“与善心等起之无表色，称为律仪，能遮灭恶戒之相续；与不善心等起之无

* 本研究得到江苏省高校哲学社会科学重点研究基地重大项目“城填化推进中人的心理与行为适应研究”（2015JDXM027）和江苏省青年教师出国研修项目（2016）的资助。

** 通讯作者：李清清。E-mail：qingqlipsy@163.com

DOI:10.16719/j.cnki.1671-6981.20180536

表色，称为不律仪，能遮灭善戒之相续”（世亲，2016）。无表色具有明确的善恶之别，道德属性是它区别于一般色法的显著特征。无表色传达一个理念长期稳定的行为模式及心理状态形成一种虽不可见但却具有潜在影响的功能及相应的极微细物质载体。近来心理学道德隐喻的研究中表明（彭凯平，喻丰，2012），物理量与心理变量存在对应关系。如空间垂直高度会影响个体的道德判断（Ścigała & Indurkhya, 2017）。这类研究表明抽象道德概念可以借助物理变量来解释其产生的心理机制。

有关色蕴最常见的解释是相当于物质范畴（梁启超，2005），而佛教对于色蕴的解释首当其冲的是“根境互依”，即五种感官及其与之对应的五种外部刺激，这其实表达了一个深刻的认知心理学内涵——即外部世界任何信息必须经由主体感官加工才能真正产生心理意义。因此色蕴的准确表达是经由感官呈现的心理影像（或表象），这样自然就可以理解包括无表色在内的诸多无形无状的表象都囊括其中。早期小乘一些教派主张无表色同其他色法一样均为客观实在，强调感知是通过感官接收原始信息的自下而上式加工（感觉）；大乘唯识宗则认为无表色本质上是精神现象，即看似简单的感知也是经验再度“赋值”的自上而下式加工（知觉）。故色蕴不能简单等同于物质，它是将外部物质世界转换为心理表象的信息输入与初级编码加工系统。

总之，色蕴是信息加工中一个独立系统组成——信息输入和初级编码，它为后期复杂认知加工奠定基础。

2.2 受蕴：情绪编码系统

受蕴是信息加工情绪编码系统。“受”指领纳，其内涵与心理学的情绪范畴大致对应。佛教对情绪范畴的关注度极高，单是受的分类就远甚于西方心理学，有一受、二受、三受乃至……无量受（求那跋陀罗，1995）。二受、三受是最常见的分类。二受是按照主体满足低级 / 高级需要而划分为身受与心受。“身受者，谓五识相应受。心受者，谓意识相应受”（无著菩萨，1987）。身受是对作用于感官的直接刺激加工时所产生的原始情绪体验；心受是意识对抽象外部信息加工时所产生的高级的情感体验。

另一种分类依据积极 / 消极的情绪体验划分，“云何受蕴？谓三领纳。一苦二乐三不苦不乐。乐谓灭时有和合欲；苦谓生时有乖离欲；不苦不乐谓无二欲”（太虚，2004）。乐受是对符合意愿的外境产生快乐趋近的正性情绪；苦受是对违背意愿的外境产生痛苦回避的负性情绪；身心无逼迫亦无舒悦，此为舍受，类似于心理学的中性情绪。西方心理学强调通过情绪维度的两极趋向来判定情绪状态的优劣，中性情绪（情绪的中间状态）在这一评价体系中无足轻重；而舍受在佛教心理学却有着重要意义。“云何为舍？谓于所缘，心无染污、心平等性；于止观品，调柔正直、任运转性；及调柔心有堪能性”（弥勒，玄奘，2013）。“舍”指主体在接纳外部刺激（“所缘”）时不加入其他经验（“心无染污”），且经过止观训练（即调整心理状态的训练技术），使情绪柔和平衡持续，方能使认知状态达到自动化加工（“任运”）。相较而言西方心理学要么关注积极情绪，视之为情绪的健康的指标；要么关注消极情绪，以此作为临床鉴别不良心理的指标，却极少关注中性情绪。佛教则认为情绪过于积极或消极、太强或太弱都不好，唯有舍（保持情绪持续平和、注意稳定）才是最理想的情绪状态，当然要达到这种状态必须经过“止观”训练，一旦运用自如，可以帮助我们达到认知加工的最佳状态。

因此，受蕴是主体加工信息时形成的生理及心理感受，即情绪编码系统。心理感受没有内部表征，以计算机模拟为基本范式的现代认知心理学只能将情绪体验排除在信息加工系统之外，而人在摄取加工信息时不可避免地涉及主体体验。主体一旦接纳外部信息——“领纳”，必然产生情绪体验。《显扬圣教论》说受以“领纳为体，哀怨为业”，领纳是“受”的特性，对外部信息产生爱或憎是其基本功能。因此，情绪编码是信息加工过程中不可忽视的成分。

随着知情交互研究不断推进，隋雪、高淑青、王娟（2010）提出，情绪和认知是信息加工过程的两个子系统，所有信息加工过程都含有情绪成分；情绪对认知的影响具有普遍性，可以是信息加工的启动状态，也可以是信息加工的背景状态。此外，认知神经科学研究表明认知与情绪的神经有功能整合（Pessoa，2009）。杏仁核传统意义上被认为是情绪脑区，但它同时参与注意、联想学习以及知觉和记忆等认知加工（Brosch, Scherer, Grandjean, & Sander, 2013）。佛教在认知心理学领域具有前瞻性，从一开始就认识到纯认知 基本上不存在；受蕴作为独立的情绪编码系统是信息加工过程的重要组成，

认知本质上是知情相涉的过程。

2.3 想蕴：信息整合系统

何为“想蕴”？“谓能假合相名义解，即于青、黄、长、短等色，螺鼓等声，沉麝等香，咸苦等味，坚软等触，男女等法，相、名义中假合而解，为寻伺因，故名为想”（塞建陀罗，1992）。色蕴只负责外部信息输入与编码，想蕴则在此基础上进行假合——看似完整的心理现象，实质上是各种感觉属性暂时和合而成，类似于心理学的知觉过程。可知想蕴是对初级信息的更高程度的整合与加工。

首先，想蕴涉及表象加工。“想蕴谓能取像为体，即能执取青黄长短男女怨亲苦乐等相”（世亲，2016）。想蕴的特性为“取像”，像泛指一切心理表征，各种感知经验的客观属性都可以合成相应的客体表象。此外想蕴能执取怨亲苦乐，说明情绪亦参与其中；但它与受蕴的情绪编码不同。受蕴强调苦乐感受本身，侧重情绪的感受体验（黄玉顺，2004）；而想蕴侧重执取苦乐之相的功能，强调对感知对象的分别、认识，属于认知范畴。

其次，在取相的同时进一步形成“名言”（即概念和语言）。“想蕴何相，答构了别相是想相。由此想故构画种种诸法像类。随所见闻觉知之义，起诸言说”（安慧，2005）。想蕴在形成心理表象的同时伴随产生相应的概念及语言，心理表象与语言概念密不可分。这与西方心理学有关表象的双重编码理论一致。总之，想蕴基本上包括了认知过程的大部分内容及认知过程的核心环节——知觉、表象、想象、语言及概念，故《增壹阿含经》说“想亦是知”。但它并不能代表整个认知过程。想蕴系统中虽然包括语言与概念，但与思维领域相关的心理现象（如比较判断、推理分析等）并不在其中，完整的认知必须有识蕴参与。

佛教禅修的终极目标是般若、智慧，即实证精神活动的本质，实现心理功能的突破，上述目标的实现如无观慧则无可能。禅观训练正是以“想”的功能为依托，其观想对象由粗浅的表象（身体、佛像、西方净土等），到隐微难知（缘起、四谛、无我等）抽象佛理，逐级提升，循序渐进，以最大程度开发自我功能。

2.4 行蕴：信息加工动力系统

《俱舍论》有个十分简洁的定义，“行名造作”，“行”含有流动、变化、有目的之义。这就容易理解行蕴的特性：“行蕴何相，造作相是行相。由此行故，令心造作。谓于善恶无记品中，驱役心故”（无著菩萨，1987）。行蕴是身心活动的驱动及指向（即善、不善及中性）功能的系统。行蕴涉及范围十分广泛。

最能体现行蕴特性的是“思”。“思是业性，造作义强，故为最胜。”（世亲，2016）。之所以“思最胜”，是因为思的造作性最强，即能动性、动力性最强。何谓“思”？“思谓令心造作性，于善品等役心为业”（玄奘，2012）。“令心造作”的特性与行蕴定义完全一致，“役心为业”说明思的功能是有目的发动主体的身业（行为）、语业（语言）、寻伺业（思维）等一系列意志控制的身心活动。思有三种：一审虑思，审察周围环境；二决定思，审虑之后决定怎样做。三动发胜思，作出决定之后启动行为及语言。这三思与西方心理学意志过程基本一致。可见“思”是发动身心活动的高级动力性心理机能，即意志。

行蕴的另一个代表是作意。“作意谓能警心为性。于所缘境，引心为业”（玄奘，2012）。作意的特性是警心：意识状态由潜伏转为警觉，激活的心理能量并引发后续一系列心理活动；作意的功能是引心：激活的心理能量引导至特定目标上且保持停留。它与西方心理学的注意有类同之处。但注意的功能主要是过滤信息，或是分配信息加工所需的心理资源；而作意更强调对信息过滤与资源分配的启动激活功能，故在佛教心理学中属于心理动力范畴。

心理能量的指向、集中、转换均由行蕴来实现，作意是动力系统的最基本成分。佛教极为重视心理动力系统的有效利用与开发，其禅修实践的核心就是注意功能训练。正念禅修研究已证明禅修心理机制的核心是注意（彭彦琴，居敏珠，2013）。佛教未将情绪纳入行蕴，而是单列为受蕴。这一方面是认可受蕴的情绪编码功能在信息加工流程中的独立作用；另一方面从动力属性来分析，受蕴本质上是一种基于生理感受的本能反应，属于阈下较低级的能量；而作意、思等行蕴则是高度自主、能动的。

2.5 识蕴：信息识别系统

何为“识蕴”？“谓于所缘境，了别为性。”识的功能为“了别”外境，即分析、归类客体对象的认知功能。

佛教最早提出六识，即眼、耳、鼻、舌、身、意识等识的集合为识蕴。前五识是感官对外部物理刺激进行“了别”的功能，第六识则加工抽象的认知对象。前五识只有在意识加入时才能最终形成认

知。第六识的了别功能属于粗显可知的水平，可以为个体觉察。而这背后还有不为人所知的更隐微难知的了别功能，这就是第七识和第八识。“云何识蕴？……如是六转识，及染污意、阿赖耶识，此八名识蕴”(安慧，蒋维乔，1924)。明确提出除了前六识之外,识蕴还包括第七末那识和第八阿赖耶识。

第七识的功能是了别自我。“一常相续，在第七识，缘第八识，起自心相，执为实我”（玄奘，2012）。它以阿赖耶识为对象，是自我产生的根源（彭彦琴，江波，杨宪敏，2011），不仅如此，“即此末那任持意识令分别转。是故为意识所依”（弥勒，玄奘，2013）。它具有监控第六识运转的功能，是连接第六与第八识的通道，使前六识的信息加工打上自我的烙印。佛教很早就认识到自我在信息加工中过程中的重要影响，而自我意识正是人类智能区别于人工智能一个重要特质，也是相关研究领域颇受关注的热点。

此外八种识都有监控和调节功能,即识有相分、见分、自证分、证自证分四分。自证分、证自证分是对认知活动的认知，类似于元认知。信息加工监控系统的功能分成接受指令、发出指令、监测系统工作状态三类（沃建中，2000）。同样在识蕴中，前五识接受第六识的指令，第六识接受第七识的指令，第七识接受第八识的指令；同时第八、七、六识逐级向下发出指令。每一种识的“自证分”均承担着系统工作状态的实时监控，尤其监控第六识运作的末那识，更是信息加工系统中的“心理眼”。

阿赖耶识又名藏识，“若就最胜，阿赖耶识名心。何以故，由此识能集聚一切法种子故”（弥勒，玄奘，2013）。阿赖耶识的核心功能是信息储存，它储藏“种子”，种子比喻决定人心理与行为的因；反之当下行为又会以种子的形式藏于阿赖耶识中，成为下一个心理活动的因。总之，阿赖耶识不仅可以提取储藏的信息（“种子”）用以发起活动，同时又将已发起的活动（“现行”）所获取的新信息进行储存。其运行模式是“种子 现行”，信息加工自上而下及自下而上的双向传输在此处实现。

识蕴是五蕴中最复杂的部分，其终端表现为“了别”即识别与认知功能,后台支持是储存与监控功能。处于潜意识水平的储存与监控功能，时刻影响信息加工的整个过程。就此，对信息加工的五蕴系统做一简要概括（如图 1 所示）。

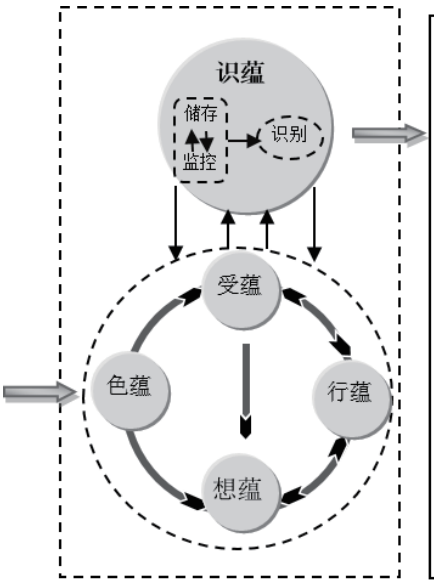


图1 信息加工五蕴系统

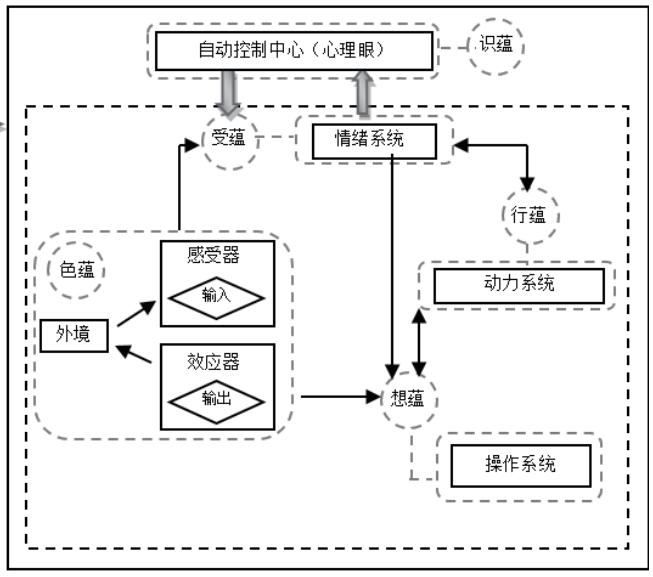


图2 五蕴与现代认知结构

心理操作系统是一个有自动控制中心的信息系统，由感受、效应系统、操作系统、贮存系统、自动控制系统、动力系统、情绪系统组成（沃建中，2000）。五蕴与现代认知结构基本构成是一致的，如感受、效应、情绪、操作、动力等系统分别对应色、受、想、行蕴；但两者也存在明显差异：一是五蕴中的识蕴涵盖现代认知结构中的贮存和自动控制系统，即识蕴不仅有自动控制、贮存功能，还包括识别功能，可见识蕴系统的复杂。其二，现代认知结构中将包括贮存器在内的内部操作空间作为整个信息加工流程的中心,自动控制中心也为之服务，而识蕴则是五蕴的核心系统，它影响并控制着其余

四蕴，这一特点通过图 2 详细呈现。

3 总结

中国传统文化心理学很少关注认知心理学研究。上世纪八、九十年代初创之期，学者们大多采取求同式思维，借用西方心理学体系，故整理出的中国传统心理学理论比之西方，略显粗浅（杨鑫辉，1994）；后期虽出现有关儒家伦理认知的研究，但主要倾向于伦理道德层面的“广义”认知，基本不涉及信息加工角度的认知心理理论（陈四光，2011）。佛教却不然，既有狭义信息加工过程及心理机制的分析，且从一开始就关注“热认知”——情绪编码系统（受蕴）自成一体，动力系统（行蕴）的强化及实践开发；五蕴系统剖析“自我”对信息加工的影响的最终目标是破“我执”，即如何突破“自我”对信息加工系统的阻滞，实现由“识”转“智”。这对于当前 “自我意识”在人工智能领域将极有启示（周昌乐，2016）。

最后需要强调的是，佛教关注的落脚点在于破除五蕴、回归自性，并随之建立起庞大繁复的禅修实践体系。因此五蕴系统的解读，其意义不仅限于“人工智能”，亦可在面向各类症状患者的临床心理干预、普通人的心理健康促进方面发挥作用。目前，不少临床正念训练摒弃其背后的佛教义理（即基本原理），只单纯提取其禅修技术直接运用，这可能带来一系列不良后果，如心理结构分离的问题：训练者出现现实感丧失、去个性化等问题（Lee，2017）。因而必须在训练之初引导习练者掌握正念禅修的基本原理，比如深入理解色蕴在信息加工流程中的心理功能与机制，准确把握禅修中发生的各种细微的身心变化，才能做到不执着于此，以及有效防止自我暗示、自由联想所引发各种偏差及不良后果。

参考文献

安慧 . (2005). *永乐北藏第 100 册* . 北京 : 线装书局 .

安慧 , 蒋维乔 . (1924). *大乘广五蕴论注* . 北京 : 商务印书馆 .

陈四光 . (2011). 孔孟思想中 “仁” 的认知内涵 . *理论界 , 7,* 146–147.

黄玉顺 . (2004). “五蕴”与“十二因缘”之关系及其哲学意义 . *国学论衡 , 00,* 189–206.

梁启超 . (2005). *佛学研究十八篇*（姚夏瑗选编）. 天津：天津古籍出版社 .

弥勒 , 玄奘 . (2013). *瑜伽师地论第二册、第四册* . 西安：西北大学出版社 .

彭凯平 , 喻丰 . (2012). 道德的心理物理学 : 现象、机制与意义 . *中国社会科学 , 12,* 28–45, 206.

彭彦琴 , 居敏珠 . (2013). 正念机制的核心 : 注意还是态度 ? *心理科学 , 36 (4),* 1009–1013.

彭彦琴 , 江波 , 杨宪敏 . (2011). 无我 : 佛教中自我观的心理学分析 . *心理学报 , 43(2),* 234–253.

求那跋陀罗 . (1995). *杂阿含经* . 上海 : 上海古籍出版社 .

塞建陀罗 . (1992). *中国佛教思想资料选编第四卷第一册* . 北京 : 中华书局 .

世亲 . (2005). *永乐北藏第 99 册* . 北京 : 线装书局 .

世亲 . (2016). *阿毗达磨俱舍论略注上册*（玄奘译，智敏注）. 上海 : 上海古籍出版社 .

隋雪 , 高淑青 , 王娟 . (2010). 情绪影响认知实验研究的进展 . *辽宁师范大学学报 (社会科学版), 33(2),* 55–58.

太虚 . (2004). *法相唯识学下册* . 北京 : 商务印书馆 .

惟海 . (2006). *五蕴心理学* . 北京 : 宗教文化出版社 .

沃建中 . (2000). 论认知结构与信息加工过程 . *北京师范大学学报（社会科学版）, 1, 80–86.*

无著菩萨 . (1987). *中华大藏经 28 册 (汉文部分).* 北京 : 中华书局 .

玄奘 . (2012). *成唯识论* . 台北 : 佛光文化事业有限公司 .

杨鑫辉 . (1994). *中国心理学思想史* . 南昌 : 江西教育出版社 .

周昌乐 . (2016). 机器意识能走多远 : 未来的人工智能哲学 . *人民论坛・学术前沿 , 13,* 81–95.

Brosch, T., Scherer, K., Grandjean, D., & Sander, D. (2013). The impact of emotion on perception, attention, memory, and decision-making. *Schweizerische Medizinische Wochenschrift, 143(8),* w13786.

Lee, K. C. (in press). Demystifying buddhist mindfulness: Foundational buddhist knowledge for mindfulness-based interventions.

Pessoa, L. (2009). How do emotion and motivation direct executive control? *Trends in Cognitive Sciences, 13(4)*, 160–166.

Ścigała, K., & Indurkhya, B. (2017). The influence of verticality metaphor on moral judgment and intuition. *Proceedings of the 7 th. IEEE International Conference on Cognitive Infocommunications, Wroclaw, Poland: IEEE.*

The System of “Pañca-skandha”in Buddhism ——A New Model of Information Processing

Peng Yanqin, Li Qingqing
(Department of Psychology, Soochow University, Suzhou, 215123)

Abstract In Chinese traditional culture, cognitive psychology is not widely studied. Rather, the majority of Chinese psychology studies tend to map some similar theories to the existing Western psychology doctrines. Or, these studies in China focus on the mere notion of morality without addressing the more appropriate information processing theory. However, one can always turn to Buddhism — an important part of Chinese traditional culture — for theoretical reference regarding the mechanism of information processing. Pañca-skandha — the classic Buddhist doctrine, provides a new model upon which the information processing mechanism in Buddhism is further discussed.

This study is based on the Buddhist scripture like Abhidarmakosa-Sastra, Vijñāptimātratāsiddhi and so on. It sheds light on the differences between the ways Chinese and Western methods are used in studies of cognition. The emphasis of this study is to showcase the characteristics and advantages of applying Buddhist cognitive theories in the study of psychology. Also, a new information processing model is introduced to provide supplementary aspects to the modern theory of information processing.

In Buddhism, information processing system, known as pañca-skandha, includes five parts: rūpa-skandha, vedanā-skandaha, samjñā-skandha, samskāra-skandha, and vijñāna-skandha. (1) The system of rūpa-skandha is the interface to input information. Rūpa-skandha emphasizes that the physical information must be processed by senses, which in turn provokes psychological meanings. (2) Vedanā-skandaha is the emotional coding system. Vedanā means feelings. Therefore, the collection of feelings is Vedanā-skandaha. It is inevitable that people generate various kinds of emotions, such as love, hatred and so on, when information is being processed. In Buddhism, emotional coding is an indispensable component of information processing. (3) The system of samjñā-skandha is to integrate the primary information in the highest level. Getting image is the unique characteristic of Samjñā-skandha. In this progress, information is turned into a form of psychological representations or abstract symbols. The system of samjñā-skandha covers the vast majority of cognitive processes. Concepts and languages are also formed in this system. But some conceptual notions like judgment, reasoning and analysis are not included in this system. (4) The system of samskāra-skandha is the dynamic system in information processing. In Buddhism, the effective use and application of dynamic psychological system is significant, the reason being that samskara-skandha can maximize the levels of both the initiative and the autonomy of cognition. In conclusion, this system provides energy and gives directions in processing information. (5) The system of vijñāna-skandha is the monitoring system. It is the most advanced system in the five skandhas. The first four skandhas are all controlled by vijñāna-skandha, which has three main functions: information identification, information storage, and monitoring. Information output is the terminal. Storage and monitoring are supportive functions. These three functions work together to render the cognitive judgment.

The information-processing model of pañca-skandha in this study not only explains the complete progress of information processing, but also presents the characteristics of Chinese cognitive psychology. The Western cognitive psychology emphasizes on cold cognition, which differs from the model of Pañca-skandha. The pure cognition is not believed to exist in Buddhism. The nature of cognition is rather a progress, in which cognition is inevitably and closely related with emotion. Moreover, the aim of analysis for ego in pañca-skandha is to break egocentrism, which can also break the hinderances that egocentrism brings to information processing, after which people can get the Buddhist wisdom. This could be very enlightening in the study of self-conscious in the field of artificial intelligence.

Key words pañca-skandha, rūpa-skandha, vedanā-skandaha, samjñā-skandha, samskāra-skandha, vijñāna-skandha,information-processing model