

· 理论与史 ·

人格研究中国化之我见*

黄希庭**

(西南大学心理学部, 重庆, 400715)

摘要 人格是一个人的存在方式。人不是一个纯自然的范畴,而是受社会文化和历史制约的。当今西方人格心理学不是普世的人格心理学,它虽然有多种定义,但其核心是强调个人的独特性。中华文化注重个人所肩负的社会义务、历史责任和道德价值,强调个人要正确处理与他人、与集体、与社会、与自然界的联系,而不是个人的独特性。人格研究中国化就是从中国的实际出发研究中国人的人格,努力创建具有中国特色的人格心理学,更好地为我国的人才培养和社会发展服务。我们在教学中应当引导并支持学生厘清概念,深入中国实际,采用质性和量化相结合的方法开展人格的中国化研究;鼓励师生学以致用,优化人格,成为幸福的进取者。

关键词 人格研究 中国化 健全人格

今天是第一届全国心理学专业《人格心理学》任课教师培训班的第一讲,我想讲讲我一直坚守的一个学术理念。这个学术理念就是:人格研究中国化。下面讲四个问题:什么是人格研究中国化,为什么人格研究要中国化,怎样在教学中引导学生探索人格研究中国化以及我的一点体会。

1 何谓人格研究中国化

人格研究中国化就是从中国的实际出发研究中国人的人格,努力创建具有中国特色的人格心理学,更好地为我国的人才培养和社会发展服务。在这里,我强调了三点:一是强调我们的人格心理学研究必须从中国的实际出发,二是强调我们的目标是建设有中国特色的人格心理学,三是强调只有这样才能更好地为我国的人才培养和社会发展服务。

人格心理学研究现实的人,探求、描述和解释个人的人格特质、人格结构、人格动力、人格发展和人格适应等问题。人格心理学所要探究的问题十分广泛且令人神往;既有深奥的理论问题,也有生活实践急需解决的应用问题。无论是人格心理学的理论问题或是应用问题,都需要我们教师传道、授业和解惑,从而使我国这块学术田野产出有生命力的东西。宋代理学家朱熹的诗云:“半亩方塘一鉴开,天光云影共徘徊。问渠那得清如许?为有源头活水来。”(《观书有感二首·其一》)能够催生我国人

格心理学勃勃生机的源头活水在哪里呢?我认为,我国人格心理学赖以生存和发展的源头活水就是人格研究中国化。

2 为什么人格研究要中国化

为什么人格研究要中国化?我想起码有三条理由。

2.1 人格基本词义中、西方有差别

人格这个词我们是从英语“personality”翻译过来的。而personality是由person衍生而来,person又是源于拉丁文persona,意指带有面具的人。因此人格也就有了外显人格和内隐人格;由外显人格推论到内隐人格的问题,或者把外显和内隐人格结合起来加以推论的问题。在当今西方心理学中有许许多多人格定义,无论怎样定义,其核心内涵大概如下:人格是一个独特的人,一个与众不同的人;人格是一个整合的人,是个完整的人;人格特质具有稳定性,也具有一致性。这是西方人格心理学指涉人格的基本词义。

我国古代没有人格一词,但有“格”这个词。《说文》中“格”指“木长貌”,即“样子”、“格局”的意思。《广韵》中“格”指“度也,量也”,即衡量的“准绳”、“规格”的意思。虽然我国古文没有人格一词,但有“为人”、“人品”等

* 根据2017年7月6日上午在第一届全国心理学专业《人格心理学》任课教师培训班上的录像讲课内容修改而成。

** 通讯作者:黄希庭。E-mail: xthuang@swu.edu.cn

DOI:10.16719/j.cnki.1671-6981.20170636

说法。《论语·述而》中说，“叶公问孔子于子路，子路不对。子曰：女奚不曰，其为人也，发愤忘食，乐以忘忧，不知老之将至云尔”意思是说，楚国的大夫叶公问子路孔子的为人怎样，子路没有回答他。孔子对子路说“你为什么这样说：他的为人，用功便忘了吃饭，快乐便忘了忧愁，不知道衰老会要到来，如此罢了。”《礼记·缙衣》中说：“子曰：‘言有物而行有格也，是以生则不可夺志，死则不可夺名。故君子多闻，质而守之。’”意思是指孔子说，一个人的行为规格是生死不渝的，生时是这样子，死后才有名分。君子虽然有多种传说，但是他的存在方式是一贯坚守的。中国现代学者使用“人格”也都是指其社会属性。例如，梁启超在“新民说”一文中说“忠孝二德，人格最要之件也。”陈学昭在“工作着是美丽的”一文中说“又没有卖淫，损害了家庭的名誉和自身的人格。”瞿秋白在“赤俄之归途”一文中说“把一般争人格的青年学生，打的落花流水。”矛盾在“动摇”一文中讲到“由公家发配，太不尊重女子人格。”从我国古代先哲到现代学者对于“人格”都是从道德品行、社会责任和义务来理解的；关注的是人格的社会属性，而不是指个人的独特性。

中国古籍中有着丰富的人格心理学思想。例如，中华文化提倡“天人合一”、强调“仁道”，把个人放到跟他人、跟集体、跟社会、跟大自然的关系当中来看：不仅追求人与人之间的和谐、追求家庭的和谐、追求社会的和谐，而且追求国家与国家之间、民族与民族之间，以及人与自然、天地万物之间的和谐。这也不同于西方人格心理学家从个人的独特性来看人的。

2.2 人格结构中、西方有差异

特质论认为基本的人格结构单元是特质。西方人格心理学家是怎样用特质的概念来描述人格的基本单元的呢？从上世纪30年代开始Allport（1897~1967）认为一种特质就是以某种特别方式作出的一种反应倾向，并区分出首要特质、中心特质、次要特质，把人格视为多种特质构成，提出了人格多因素模型。Cattell（1905~1998）用人格特质形容词词表进行因素分析法，提出16种人格因素。Eysenck（1916~1997）提出了人格三因素的层次模型：外倾性、精神质、神经质。20世纪90年代美国心理学家McCrae和Costa（1990）、McCrae和John（1992）提出了五因素模型：神经质、外倾性、经验开放性、

宜人性、认真性，用英文单词第一个字母表达即为OCEAN。他们通过自评、他评、跨文化研究、人格障碍研究、进化论和遗传学的研究，纵向和横向的研究都发现有这五个基本维度；于是认为，这是人格心理学的一个转折点。是不是中国人也具有同样的这五个基本维度呢？我国有两组心理学家来验证他们的研究结果。一组是北京大学的王登峰和崔红（2005），采用了和西方完全相同的词汇法，结果发现中国人的基本人格结构是七个因素，而不是五个因素。这七个因素是：外向性、人际关系、行事风格、智慧、情绪性、善良和处事态度。另一组是香港中文大学的张妙清和梁觉和中国科学院心理研究所的宋维真、张建新等，他们用西方的方法发现中国人的基本人格结构也不同于西方心理学家的五因素，而是多出一个因素，即人际关系特质（Cheung et al., 1996）。可见，由于社会文化上的差异，中西方在基本人格结构上是不相同的。

当前人格心理学中的人格动力特征的研究基本上都是来自西方心理学家的理论，例如Freud（1856~1939）的力必多理论，行为主义的S-R理论，Murray（1893~1988）的需要-压力理论，Festinger（1957）的认知失调理论，Bandura（1997）的目标管理自我效能理论，Little（1999）的个人计划研究，Emmons（1989）的个人奋斗研究，Cantor（1994）的生活任务研究等。这些研究或理论都没有涉及中华文化“义以为上”的人生追求和价值观。孔子说：“志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。”（《论语卫灵公》）“君子义以为上”（《论语·阳货》），要求人们“见利思义”（《论语·宪问》）、“见得思义”（《论语·季氏》）、“义然后取”（《论语·宪问》）、“不义而富且贵，于我如浮云”（《论语·述而》），主张用义来规范求利行为。孟子说：“生亦我所欲也，义亦我所欲也；二者不可得兼，舍生取义者也。”（《孟子·告子上》）“义”就是“人皆有所不为，达之于其所为。”（《孟子·尽心下》）“羞恶之心，义也。”（《孟子·告子上》）墨子说：“万事莫贵于义”（《墨子·贵义》），墨子的义是利人，利天下的公利。荀子说：“义之所在，不倾于权，不顾其利。”（《荀子·荣辱》）据陈来的研究，经历两千年的发展，中华文明已经形成了自己的价值偏好，主要有：责任先于自由，义务先于权力，社群高于个人，和谐高于冲突（陈来，2015）。今天，义仍然是我国人民敢于承担责任和勇于跟邪恶势力作斗争的内心强大

动力。义不容辞、大仁大义、见义勇为、义无反顾、舍生取义、大义凛然、重情重义、大义灭亲等已成为中华民族褒奖英雄行为的美好赞词。

西方人的自我结构中个人跟社会是分离、对立的，强调个人的独特性；个人跟社会的界限是很清楚的，甚至夫妻之间也是如此。但是中国人的自我结构则比较复杂，至少包含两个成分：个人成分和关系成分。中国人的自我结构中有个人成分，其关系成分就比较复杂包括家人关系，如父母兄弟姊妹，子孙等；婚姻关系，如夫妇、岳父母、内兄弟等；熟人关系，如地缘关系、小同乡大同乡，师生关系等；还有陌生人关系。

总之，人格是一个人的存在方式。人不是一个纯自然范畴，而是受社会文化和历史制约的。已有研究表明，中国人在基本的人格结构、人格动力特征以及自我结构上不同于西方人。

2.3 当代人格心理学不是普世的人格心理学

为什么说当代人格心理学并不是普世的人格心理学而似乎更像西欧和北美的本土人格心理学呢？首先，当代人格心理学的人性假设，例如弗洛伊德的人性假设、生物学的人性假设、学习与认知加工的人性假设、人本主义的人性假设都是西方哲学的人性观。即便人本主义所提出的“以人为本”，也与中国文化中的“以人为本”是不一样的。西方人本主义理论中，“以人为本”是以“个人”为本，而中华文化中的“以人为本”则是以“社群”为本的。其次，西方人格心理学研究的取样也有偏差。西方人格心理学研究的被试主要集中在美国、西欧、加拿大、澳大利亚和新西兰，这些国家总人口占世界总人口的 10.84%，而我国大陆人口占世界总人口的 18.53%，没有深入中国实际对中国人的人格进行研究，这样的人格心理学难以成为普世的人格心理学。此外，西方人格心理学研究的被试主要是大学二年级的学生，他们大多来自中产阶级以上，有高度个人主义和独立自主的品格（Henrich, Heine, & Norenzayan, 2010）。总之，当今世界，民情、国情、社会文化丰富多彩，现今的人格心理学并不是普世的人格心理学。

3 在教学中怎样引导学生开展中国化的人格研究

在教学中教师怎样引导学生开展人格研究中国化的工作呢？我在教学中主要做了以下四方面的工作。

作。

3.1 厘清概念，检验国外的研究

为什么要厘清人格心理学研究的有关概念呢？因为概念是代表研究领域中各类现象的抽象元素，它既是构建理论的基本单位，也是我们提出研究问题的基本单位。一旦确定了概念的含义，我们就可以确定描述概念的指标（indicator）和概念的不同方面即维度（dimension），从而去度量概念所指涉的内容。研究所指涉的概念，既是研究的起点也是终点，必须十分关注。例如，人格是一个现实的人，是个体遗传与环境交互作用的结果，即个体的生物性、文化性和社会性交互作用的结果。个体的生物性是个体的遗传结构及有此结构的有机体；它是人格的基础，没有这个基础，人格便无从产生。但是，一个现实的人的存在方式，取决于其所处的特定社会文化模式，是个体社会化的结果。既然中西方社会文化不同，那么人格作为受到社会文化影响的结果，也必然不同。因此，建设具有中国特色的人格心理学，就不能脱离我们自己的社会文化实际，不能仅仅依靠翻译、模仿、照搬西方人格心理学的概念和研究成果。对于西方人格心理学研究所指涉的概念，首先应当厘清它所指涉的是哪一类心理和行为现象，这种指涉是否符合我国人们的生活实际，切不可盲目搬用西方人格心理学的概念和研究成果。厘清概念，检验国外的研究，确实很重要。

举两个例子。self-esteem，我国心理学界把它翻译成“自尊”，看来是有问题的。self-esteem最早由 James（1890）引入心理学的，指个体对自己的整体的积极感觉，而非消极的感觉，即个人的自我感觉良好。这跟国人理解的“自尊”是不一样的。《现代汉语词典》说：自尊指“尊重自己，不向他人卑躬屈膝，也不允许别人歧视、侮辱”。词典虽然是形式化的，但却是该社会文化下人们的共识。由于没有厘清概念，国内这方面研究的科学性是令人质疑的。我希望大家都要想一想外国人的概念跟中国人的概念到底在哪些方面相同，哪些方面不同，千万不要把外国人的概念硬往中国人身上套，把中国人当作洋人来做研究（黄希庭，2014）。又如 self-presentation（自我呈现或自我表现），西方文化强调表达积极的自我，推销自我，特别是在现今商品经济发达的社会里；而中华文化则强调要自谦，也说明这两种文化上的差异。

人格心理学中的概念所指涉的含义可能是不同

的；即使所指涉相同含义的概念，不同社会文化下人的心理和行为也可能不同。我们研究中国人的人格就应当有自己的立足点，这个立足点就是我们的社会文化和历史根基。对于西方人格心理学家的研究成果我们要厘清概念，实事求是地进行检验，吸收其合理因素，目的是创建具有中国特色的人格心理学理论、概念和工具。要做出有特色的研究成果，就不能只当搬运工，只做模仿别人的事；如果我们一直只当搬运工、干着模仿他人的事，这实际上就是漠视我们自己的社会文化和历史，说得严重一点就是藐视我们自己社会文化和历史，在人格心理学领域这还能做出创造性的研究成果？

3.2 深入中国实际，努力做中国人的人格研究

要研究中国人的人格，就必须深入中国人的生活实际，观察他们日常生活中的心理和行为现象，提炼出指涉人格有关的概念作为研究主题。比如我的一位学生说，她经常在车站里，超市里看到一些好管闲事、乐于助人的人和事，这到底是一种什么样的人格行为？我鼓励并支持她去研究，通过深度访谈发现这可能是“人际责任感”问题。又如，有学生看到一些老年人喜欢锻炼，有些年轻人也喜欢体育锻炼，坝坝舞十分火热，这背后是什么原因，通过深度访谈发现可能是“健康信念”问题。我还利用寒暑假了解社情、民情，指导学生做生活实践急需解决的人格心理学问题研究。

我引导学生关注我国传统文化和当今社会所提倡的优秀品格作为自己的研究主题。在这一方面我的学生们曾做过“自立”“自信”“自强”“自谦”“诚信”“勇气”“节俭”等研究，现在还有学生正在做“自省”研究。总之，我们要鼓励并支持学生关心我们国家现实生活中的人和事，深入中国人的生活实际，力求使我们的人格研究，为“两个一百年”奋斗目标和实现中华民族伟大复兴的中国梦服务。

3.3 采用质性和量化相结合的方法探索中国人的人格

开展中国化的人格研究是一项开创性的事业，如果采用假设-演绎的量化研究范式，就会使研究陷入困境，我们开始时先采用质性研究。我们研究的基本程序是：从现实生活或我国文献（如四库全书或民间谚语）中找出某个人格概念（如勇气、节俭等）并探究其基本内涵；通过深度访谈，经内容分析并与文献分析发现的维度相参照，找出表征该人格概念的指标和维度；编制出初测问卷；通过较

大规模的调查，经探索性因素和验证性因素分析，编制出信效度较高的正式问卷；然后进行后续的实验或调查；最后提出应用建议。这里特别需要指出的是，厘清概念是一个持续不断的过程。特别是对于质性研究，厘清概念更加重要。厘清概念不仅是选题的需要，而且在问卷设计，甚至最后撰写论文的时候也要反复推敲。在我看来，质性研究不可以马马虎虎，更需要多的事实为依据。心理学中的所有概念都是开放的、发展的；即使是操作性定义也不是一劳永逸的，而是根据研究的发展而变化的。心理学家对IQ的研究已经历150多年的历史，其定义仍然在不断更新。这说明，科学研究永无止境，概念的定义也会不断更新。

3.4 尝试构建健全人格理论模型

我对于健全人格的研究是从1982年开始的，那时我承担中国社会科学院“六五”规划的重点课题“大学生心理研究”。当时我想从整体的视角来研究大学生，此后一直在思考这方面的问题。2003年我给大学生上课时，对他们做了一个调查。后来把这个调查结果写入了《自信心及其培养》这本书的“序”里。这个调查的一个主要问题是“你认为什么样的行为是心理健康者的特征性行为？依据你的看法请写出5至10条。”一共收到393条回答，归纳为12条。后来又经过几次修改，2015年我正式提出了健全人格的理论。什么叫做健全人格呢？健全人格是一个开放系统，是指一个人按照自己设定的人生目标，不断充实自己、发掘自己的潜能，按照自己选择的人生目标不断幸福进取的人。因此，健全人格模型也称为幸福进取者模型（黄希庭，尹天子，2016）。要成为幸福进取者，应当从哪些方面进行努力呢？他们必须具备以下三类最重要、最基本的人格特征。

要成为幸福进取者，首先必须拥有正确的价值观。因为价值观是一个人判断是非、善恶、得失的信念系统，它不断引导着人们追寻自己的理想，还决定着人们在生活中的各种选择。虽然价值观不等同于能力的大小。但有了正确的价值观，人们就可以更好地完善自己的人格，发展自己的潜能，为社会做出更大的贡献；一个人如果价值观不正确，就会在错误的道路上越走越远，他的本领越大，对社会的危害也越大。在人生的征途中，价值观是人生成败与幸福的决定性因素。

要成为幸福进取者还必须具有积极主动的自我

观。幸福进取全靠个人的积极主动性,要自爱、自立、自信、自省和自强。自爱,即悦纳自己、爱惜自己;包括爱惜和敬重自己的身体、品德、能力、信誉、地位和前途。如果一个人不爱自己,别人就不可能爱你;如果一个人不尊重自己,别人也更不会尊重你。自立,是指一个人从过去依赖的事物那里独立出来,自己的事,自己负责、自己解决。自立立他德行天下。自信,即个人在认识自己的基础上相信自己有足够的潜能获得成功。自省,就是自我反思,“见贤思齐,见不贤而内自省也”(《论语·里仁》)自强。即在挑战面前勇往直前、永不懈怠的品格。

幸福进取者是一个具有人生理想的人,而要达成美好的人生理想,就必须具备勤于学习、善于思考、心胸宽广追寻理想、人际和谐、心境平和、勇于担当等优良品格。

总之,健全人格(perfect personality)即完美人格、理想人格,而不同于健康人格(healthy personality)。如果把心理健康视为一个连续体,其最差的一端为障碍或心理疾病,其最佳的一端即为健全人格;而最差至最佳的中间状态可以称为健康人格的心理。所有的人,不同职业、不同社会地位的人们,都有可以成为健全人格的人,都有一个发展过程,并且是个性化的。

4 一点体会

最后,我想讲讲35年来我研究和讲授人格心理学的一点体会:学以致用、优化人格。可从以下两方面来看。

一是学以致用,优化他人的人格。早期我们曾在中学师生中开展优化人格的科研并取得过相当好的结果。后来我领导学生面向公众撰写关于健全人格的科普著作,出版了《健全人格与心理和谐》(重庆出版社,2010年版)2013年获教育部高校科学研究成果普及奖;《做幸福进取者》(江苏人民出版社,2016年版),该书获教育部专项基金资助。与此同时,我还到过一些单位做健全人格的科普讲座。

二是学以致用,优化教师自己的人格。学习和研究心理学(包括人格心理学),对我们很有好处。心理学是探寻心迹,理解人生,点燃人类真善美的一门学问。探寻心迹,就是探寻心理的轨迹,包括各种心理和行为的性质、结构、机制、功能和规律。例如,我们要探讨注意是一种什么性质的心理现象,由哪些成分构成,其心理生理机制是什么,有什么

功能,有什么规律等等。心理学不像物理学、化学、生物学那样探寻过硬的规律,它主要是探寻心迹的性质、结构、机制和功能;同时心理学也是要理解人生的。在人生追求,人生态度,人生智慧,人生修养等领域都有许多心理学问题需要研究。我们心理学家的使命就是点燃人类心灵真善美。要点燃人类心灵真善美,你自己就应该先点燃,先点燃自己心灵真善美。这是我们心理学家的人生境界,也是对我们学习研究心理学的最高奖赏。所以我们当老师的要言行一致,以身作则!

中华文化博大精深,又具有开放性、包容性,它一方面吸收外来的文化的精华以滋养本民族文化的血脉,另一方面,又与外民族文化的交流中也传递出它独有的智慧之光,从而对人类文化的发展做出了自己的贡献。同样,我们提倡人格研究中国化,就是从中国的实际出发研究中国人的人格,在这一过程中,我们要吸收西方人格心理学中合理的成分来滋养中国化的人格研究,用于我们创建具有中国特色的人格心理学概念、理论、方法,这也是对普世的人格心理学的一种贡献。现在我有一个奢望,很想写一本具有中国特色的人格心理学著作,它包含人生追求、人生态度、人生智慧、人生修养四篇,把中华文化融入其中,同时也吸收国外人格心理学的合理成果。要做成这件事看来是很困难的了;现在我已是耄耋之年,已是力不从心了。我寄希望于年轻才俊去完成人格研究中国化的事业。通过一代又一代的努力,我相信具有中国特色的人格心理学一定能建立起来!因为这个方向是正确的,充满生机活力。让我们一起努力吧!

参考文献

- 陈来.(2015).《中华文明的核心价值》.北京:生活·读者·新知三联书店.
- 黄希庭.(2014).《探究人格奥秘》.北京:商务印书馆.
- 黄希庭,尹天子.(2016).《做幸福进取者》.南京:江苏人民出版社.
- 王登峰,崔红.(2005).《解读中国人的人格》.北京:社会科学文献出版社.
- Bandura, A. (1977). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Cantor, N. (1994). Life task problem solving: Situational affordances and personal needs. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20(3), 235-243.
- Cheung, F. M., Leung, K., Fan, R. M., Song, W. Z., Zhang, J. X., & Zhang, J. P. (1996). Development of the Chinese personality assessment inventory. *Journal of Cross-cultural Psychology*, 27(2), 181-199.
- Emmons, R. A. (1989). The personal striving approach to personality. In L. A. Pervin(Ed.), *Goal concepts in personality and social psychology*(pp. 87-126). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Evanston, IL: Row, Peterson.
- Henrich, J., Heine, S. J. & Norenzayan A. (2010). Beyond weird: Towards a broad-

- based behavioral science. *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 111-135.
- James, W. (1950/1890). *The principles of psychology*. New York: Dover.
- Little, B. R. (1999). Personality and motivation: Personal action and the conative evolution. In L. A. Pervin, & John, O. P.(Eds.), *Handbook of personality: Theory and research*, (pp. 501-524). New York: Guilford Press.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1990). *Personality in adulthood*. New York: Guilford Press.
- McCrae, R. R., & John, O. P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality*, 60(2), 175-215

Thinking on Chinanization of Personality Research

Huang Xiting

(Faculty of Psychology, Southwest University, Chongqing, 400715)

Abstract The Chinanization of personality research refers to the study of the personality of Chinese persons considering the current reality of China. The concept strives to create a Chinanized form of personality psychology with Chinese characteristics to better serve China's nurturing of talent and social development. This shift is essential since personality is the way of being a person. Person is not a pure concept of natural category, but is bounded by social culture and history.

Contemporary Western personality psychology cannot be universally and homogeneously acknowledged. Although theories differ with a variety of definitions, at their core, they emphasize the uniqueness of the individual; however, in Chinese culture, individuals are evaluated from a perspective of commitment to social obligations, historical responsibilities, and moral values. Traditional Chinese culture emphasizes the "Oneness of man and nature" and that the individual should appropriately handle his or her responsibilities towards other people, social groups, society, and nature rather than individual uniqueness. Researches have shown that Chinese individuals are different from individuals in Western countries in terms of their fundamental personality structure, personality dynamics, and self-structure.

To develop the field of personality psychology with Chinese characteristics, it is not appropriate to merely translate and simulate current theories. Instead, throughout the education process, we should guide students to explore approaches towards the Chinanization of personality research to achieve research findings that are distinct and specific to China. To that end, the following approaches are suggested:

1. Clarify concepts, and carefully retest personality research conducted overseas. Concepts represent the abstract elements of various phenomena in a particular field of research. The concepts that psychologists study may present different implications; even if the concept implies the same meaning, the behavior of people under different social cultures may also vary. For these reasons, we should not simply imitate personality researches conducted by Western psychologists but retest them and accept appropriate aspects to develop personality psychology theories, concepts, and tools suitable for Chinese. During the education process, we should encourage and support students to think independently and conduct research in a creative manner.

2. Immerse oneself in the reality of China, and strive to conduct personality research geared towards Chinese individuals. To study the personality and behavior of Chinese, it is necessary to immerse oneself in their everyday lives. We should proactively guide students to observe people's daily lives and events to extract concepts related to personality psychology. Students should also be guided to focus on traditional Chinese culture and fine personality traits advocated in contemporary society. Students should treat such matters as research topics, paying close attention to the everyday lives of people, and conduct personality research specifically designed for Chinese individuals.

3. Combine qualitative and quantitative research approach to study Chinese personality. The basic procedure is suggested as follows: a) find examples of certain concepts (e.g., self-independence, self-confidence, self-reliance, courage, frugality) from a real-life context or Chinese ancient literature, and explore its fundamental connotations; b) conduct in-depth interviews and content analysis, then cross-reference such data with the dimensions found in literature analysis to identify the indicators that represent a certain personality concept; c) prepare a preliminary questionnaire; d) conduct a large-scaled test, perform exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis to develop a questionnaire with fine reliability and validity; e) conduct follow-up experiments or surveys; and f) suggest recommendations for application.

4. Try to construct a "perfect personality model". Perfect personality refers to the constant enrichment of oneself and exploring one's potential according to one's own set of life goals as well as maintaining happiness and developing one's chosen life path. The perfect personality model is also known as the "Pursuing of Happiness Model." Individuals with perfect personality must possess the right values and a proactive view of one's self (including self-love, self-independence, self-confidence, self-reflection, and self-improvement) and must pursue ideals.

Key words personality research, Chinanization, perfect personality