

# 学步儿母亲过度投入 / 未解决的依恋表征与控制行为： 婚姻质量及儿童性别的调节作用\*

刘斯漫 王争艳\*\* 张莹 江群 张茜

(首都师范大学心理学院, 儿童发展研究中心, 北京市“学习与认知”重点实验室, 北京, 100048)

**摘要** 采用追踪设计, 以北京市 94 名学步儿及其母亲为被试, 系统考察学步儿期母亲过度投入 / 未解决的依恋表征对控制行为的影响, 以及婚姻质量、儿童性别的调节作用。结果发现: (1) 过度投入 / 未解决的依恋表征对 3 岁时的强制性控制具有显著的正向预测作用。(2) 过度投入 / 未解决的依恋表征对 3 岁时温和控制及命令性控制的影响受到婚姻质量的调节。(3) 婚姻质量及儿童性别共同调节过度投入 / 未解决的依恋表征与 3 岁强制性控制之间的关系。

**关键词** 依恋表征 母亲控制行为 婚姻质量 学步儿

## 1 引言

依恋表征起源于个体早期与主要看护者的互动经历, 是成人对其童年期依恋经验的回忆和重构(林青等, 2014; 周春燕, 黄希庭, 2004)。母亲的养育行为会受到其依恋表征的影响。根据依恋理论, 依恋表征可以作为个体后期建立人际关系的基础和原型, 对亲子关系中的行为起着重要的指导作用(Bowlby, 1988)。实证研究也表明母亲不安全的依恋表征与低质量的看护行为有关(Behrens, Haltigan, & Bahm, 2016)。但是, 鲜有研究从控制行为的角度考察母亲的依恋表征与养育行为的关系。

### 1.1 母亲依恋表征与控制行为

根据控制强度由低到高, 控制行为可以分为温和控制、命令性控制和强制性控制(Taylor, Donovan, Miles, & Leavitt, 2009)。温和控制, 也称温和指导, 指以支持自主性的方式提供儿童建设性的指导(Kopystynska, Spinrad, Seay, & Eisenberg, 2016)。命令性控制是不含强迫的直接命令, 强制性控制(也称消极控制)主要包括干涉、惩罚等高强度的控制行为(Kwon & Elicker, 2012; Taylor et al., 2009)。研究发现, 学步儿期母亲的温和控制能促进儿童后期语言、努力控制的发展和学校适应(Kopystynska et al., 2016), 反之, 命令性控制和

强制性控制则与儿童较差的语言发展和合作性顺从有关(Kwon & Elicker, 2012; Taylor et al., 2009)。由于学步儿期母亲的控制行为对儿童发展有着长远影响, 因此, 探究学步儿期母亲控制行为的影响因素具有重要的理论意义和实践价值。

最初, 有关依恋表征类型和控制行为的研究发现, 过度投入型和未解决型依恋表征的母亲在与儿童互动中均表现出更多的消极情绪和强制性控制(Adam, Gunnar, & Tanaka, 2004; Busch, Cowan, & Cowan, 2008)。Roisman, Fraley 和 Belsky (2007) 探索了成人依恋的潜在结构, 提出将过度投入 / 未解决作为一个独立的维度。过度投入 / 未解决的依恋表征主要反映了个体回忆依恋关系时显得愤怒或消极, 以及因依恋对象缺失、童年期虐待等原因造成的与依恋有关的创伤性体验的程度(Roisman et al., 2007; Whipple, Bernier, & Mageau, 2011)。近期的研究主要基于该结构探讨依恋表征和养育行为的关系, 并表明母亲过度投入 / 未解决的依恋表征与较高的强制性控制、干涉儿童的自主性有关(Haltigan, Leerkes, Supple, Calkins, 2014; Whipple et al., 2011)。总之, 之前的研究发现母亲过度投入 / 未解决的依恋表征与强制性控制存在密切的关系, 但是对温和控制及命令性控制的研究则较为缺乏, 本研究在此基础上进一步系统考察母亲的过度投入 / 未解决的

\* 本研究得到国家自然科学基金项目(31470994)的资助。

\*\* 通讯作者: 王争艳。E-mail: wangzhengyan@cun.edu.cn

DOI:10.16719/j.cnki.1671-6981.20180309

依恋表征与控制行为的关系。

研究设计上,以往大部分研究是横断设计,一方面存在无法确立因果关系的问题,另一方面,婴幼儿期,父母的养育行为正处于探索阶段和动态变化当中(Liang et al., 2015),依恋表征和养育行为的关系也随之表现出较大的变化性。有追踪研究表明,依恋表征和养育行为的关系会因评估时间的不同而异(Shlafer, Raby, Lawler, Hesemeyer, & Roisman, 2015)。因此,采用纵向设计有助于更清晰地揭示依恋表征与控制行为的关系。

### 1.2 婚姻质量的调节作用

婚姻关系是家庭系统的核心,婚姻关系的质量会对亲子关系产生重要影响,高质量的婚姻关系与高质量的亲子关系和积极的养育行为有关,婚姻冲突则会导致更多的控制行为(Ahmadi & Saadat, 2015; Holland & McElwain, 2013)。根据发展情境理论,个体因素与环境因素之间处于连续不断地动态交互作用当中(Lerner, 2002),因此,母亲养育可能会受到依恋表征与婚姻质量的交互作用的影响。婚姻质量在母亲不安全的依恋表征与养育行为的关系中发挥着重要的作用, Das Eiden, Teti 和 Corns (1995)的研究表明,高水平的婚姻质量可以缓冲母亲不安全的依恋表征对亲子关系的消极影响。另有研究表明,婚姻质量可以缓冲风险因素对强制性控制的消极影响(Ulbricht et al., 2013)。据此,本研究推测,婚姻质量可以调节过度投入/未解决的依恋表征与控制行为的关系。

### 1.3 儿童性别的调节作用

儿童性别一直是养育研究中考虑的一个重要因素,早至婴儿期,父母就会根据儿童的性别调整自己的养育行为(Ahl, Fausto-Sterling, Garcia-Coll, & Seifer, 2013)。根据性别角色的理论,受到性别刻板印象和性别角色期望的影响,父母更多地要求男孩独立、自主和探索,而要求女孩关心、帮助他人,建立亲密、依赖、合作的人际关系(Milfont & Sibley, 2016)。研究表明,母女之间有更密切的情感联结(Diener, Isabella, Behunin, & Wong, 2008),不安全的依恋关系会使母女之间产生更多的消极情绪和冲突(Panfile, Laible, & Eye, 2012)。同时,学步儿期母亲不安全的依恋表征会影响其对女孩的养育行为(Van IJzendoorn, Kranenburg, Zwart-Woudstra, Van Busschbach, & Lambermon, 1991)。另外,母亲控制行为会受到婚姻质量与儿童性别的交互作用的影响。有研究

表明母亲对男孩的控制行为会受到父母之间关系质量的影响(Sturge-Apple, Davies, Boker, & Cummings, 2004)。因此,母亲依恋表征、婚姻质量、儿童性别对控制行为的影响中可能存在三重交互作用。

综上所述,本研究采用追踪设计,探讨学步儿期母亲过度投入/未解决的依恋表征与控制行为的关系,并对婚姻质量、儿童性别的调节作用加以验证。拟解决的主要问题包括以下三个方面:(1)母亲过度投入/未解决的依恋表征与控制行为的关系;(2)婚姻质量能否调节过度投入/未解决的依恋表征与控制行为的关系;(3)婚姻质量的调节作用是否因儿童性别不同而异。

## 2 方法

### 2.1 被试

被试来自首都师范大学儿童发展研究中心的一项追踪研究项目。与社区卫生服务中心、妇幼保健医院合作,招募来自北京市的健康婴儿及其家庭106个,招募时婴儿的月龄在3~5个月之间。参与了任何一个时间点并成功收回数据的家庭均纳入数据分析,因此本研究的最终样本为94个家庭。保留的家庭与流失的家庭在儿童性别、父母受教育程度、收入上不存在显著差异。

94名学步儿中,男孩41名,女孩53名。1岁、2岁、3岁的年龄分别为 $1.17 \pm .07$ 岁,  $2.07 \pm .09$ 岁,  $3.15 \pm .09$ 岁。57.45%的母亲和56.18%的父亲的受教育程度为大专及本科,32.98%的母亲和35.96%的父亲为硕士及以上。母亲收入6000元及以下占52.70%,6000~10000元占20.27%,10000元以上占27.03%。父亲收入6000元及以下占22.67%,6000~10000元占26.67%,10000元以上占50.67%。

### 2.2 研究程序

在学步儿1岁和2岁时,研究者来到儿童家里进行有结构的母婴自由互动的家庭观察。提前与家长协商好时间避免与儿童进食或睡觉的时间相冲突,到儿童家中后,请母亲和儿童进行10分钟的母子有玩具的自由互动(玩具由研究者提供),并采用自己携带的录像机进行录像。随后请母亲填写问卷并回收。在学步儿3岁时,邀请母亲带着儿童来实验室进行10分钟母子有玩具的自由互动并录像。每个时间点参与研究之前,均需要征求父母的同意,并签订知情同意书。

### 2.3 研究工具

### 2.3.1 成人对父母的依恋经历调查问卷

本研究采用王朝, 肖晶, 王争艳和吴东红(2012)编制的成人对父母的依恋经历调查问卷的过度投入 / 未解决分量表(如: 有一些和他 / 她在一起的经历, 现在想想我都很痛苦)测量母亲过度投入 / 未解决的依恋表征。共包括 22 个条目, 从非常不符合到非常符合 5 点计分。该分量表的信效度较好, 本研究中其 Cronbach  $\alpha$  系数为 .86。

### 2.3.2 Locke-Wallace 婚姻调适测定

采用 Locke-Wallace 婚姻调适测定测量学步儿 1 岁时母亲的婚姻质量 (Locke & Wallace, 1959)。问卷共包括 15 个条目(如: 您与您的配偶在感情的表示方面意见一致与不一致的程度), 每个条目按照不同的权重计分, 0~35 分不等, 总分在 2~158 之间, 分数越高表明婚姻质量越高。该问卷具有良好的信度和效度, 本研究中其 Cronbach  $\alpha$  系数为 .72。

### 2.3.3 控制行为的编码方案

参照前人研究的编码方案, 采用事件取样法对控制行为进行编码 (Kopystynska et al., 2016; Kwon & Elicker, 2012; Liu & Guo, 2010)。由三名编码者在经过系统培训和练习后对 20% 的母子互动录像进行背对背编码, 三名编码者两两的编码一致性 kappa 系数在 .89~.96 之间。温和控制包括建议、解释和提供选择。命令性控制即不含强迫性的直接命令。强制性控制包括含强迫性的直接命令、干涉、不赞成 / 拒绝、禁止、批评 / 训斥 / 消极激励 / 惩罚、威胁。将结果频次的原始分数规范化到标准实验范式时间段 (600 秒) 内。

## 2.4 数据处理与分析

采用 SPSS 20.0 进行相关分析和层次回归分析。各变量的缺失率在 17.02%~26.60% 之间, Little's MCAR 检验发现  $\chi^2(86) = 90.15, p = .36$ , 表明缺失机制为随机缺失, 因此采用期望极大算法对缺失数据进行插补。为了获得稳健估计, 层次回归分析采用 bootstrap 方法, 共构造 1000 个样本检验回归系数的显著性。

## 3 结果

### 3.1 共同方法偏差检验

控制行为通过编码而来, 与问卷测量的数据不存在共同方法偏差。依恋表征和婚姻质量的数据均来自母亲的自我报告, 可能会存在共同方法偏差。在数据收集阶段, 问卷的指导语有很大区分, 依恋表征强调童年期经历, 婚姻质量强调填答问卷时的婚姻状况, 基本上进行了程序控制。数据分析时, 采用 Harman 单因素检验进行共同方法偏差检验,

结果表明, 特征根大于 1 的因子共有 11 个, 第一个因子解释的变异量为 20.53%, 小于 40% 的临界标准, 说明不存在明显的共同方法偏差。

### 3.2 描述性统计及相关分析

各变量的平均数、标准差及相关分析结果见表 1。过度投入 / 未解决的依恋表征与 1 岁时的婚姻质量、控制行为的相关均不显著, 与 2 岁和 3 岁时的强制性控制均呈显著正相关。

### 3.3 回归分析

首先, 采用层次回归分析分别探讨婚姻质量对依恋表征与控制行为的即时和长期的调节作用。回归分析之前, 将依恋表征和婚姻质量均做中心化处理。1 岁时的回归分析中, 模型第一层进入依恋表征 (自变量) 与婚姻质量 (调节变量), 第二层进入自变量和调节变量的交互项。2 岁和 3 岁时的回归分析中, 在第一层控制 1 岁时相应的控制行为。结果表明, 1 岁时依恋表征、婚姻质量对 1 岁和 2 岁时的控制行为的主效应和交互效应均不显著。

依恋表征对 3 岁时的强制性控制具有显著的正向预测作用, 依恋表征和婚姻质量的交互作用显著预测 3 岁时的温和控制及命令性控制, 见表 2。为了进一步考察婚姻质量的调节效应, 以婚姻质量的平均数加减一个标准差的值分组进行简单斜率分析。结果表明, 当婚姻质量较低时, 依恋表征对 3 岁时的温和控制具有显著的负向预测作用 ( $b = -4.03, t = -2.50, p = .014$ ), 对命令性控制具有显著的正向预测作用 ( $b = 8.12, t = 2.28, p = .025$ ), 而当婚姻质量较高时, 对温和控制和命令性控制的预测作用均不显著, 见图 1 和图 2。

最后, 探讨婚姻质量与儿童性别的共同作用。在将控制变量 (第一层)、自变量和调节变量 (第二层) 纳入回归方程之后, 最后一层进入依恋表征  $\times$  婚姻质量, 依恋表征  $\times$  性别, 婚姻质量  $\times$  性别, 以及依恋表征  $\times$  婚姻质量  $\times$  性别四个交互项。回归分析的结果表明, 三因素的交互作用不能显著预测 1 岁和 2 岁时的控制行为, 但能显著预测 3 岁时的强制性控制, 见表 3。

以儿童性别进行分组, 探讨婚姻质量对依恋表征和 3 岁时强制性控制的调节作用。结果表明, 控制了 1 岁时的强制性控制以后, 女孩母亲的依恋表征和婚姻质量的交互作用不显著。男孩母亲的回归分析中, 依恋表征和婚姻质量的交互效应显著 ( $b = -.25, 95\% \text{ CI} [-.44, -.05]$ )。简单斜率分析的结果表明 (图 3), 当婚姻质量较低时, 男孩母亲的依恋表

表1 各变量的描述性统计和相关分析结果

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. 儿童性别	—											
2. 依恋表征 T1	.03	—										
3. 婚姻质量 T1	.02	.05	—									
4. 温和控制 T1	.05	.04	-.05	—								
5. 命令性控制 T1	.11	-.03	-.03	.26*	—							
6. 强制性控制 T1	-.09	.03	.02	.10	.13	—						
7. 温和控制 T2	-.12	-.06	-.03	.25*	.11	.04	—					
8. 命令性控制 T2	-.11	-.10	.10	.27**	.27**	.33***	.25*	—				
9. 强制性控制 T2	-.20*	.25*	.10	.07	.06	.43***	-.04	.44***	—			
10. 温和控制 T3	.17	-.11	-.11	.08	.26*	-.23*	.13	.21*	-.16	—		
11. 命令性控制 T3	-.08	.07	-.27**	.23*	.33***	.13	.02	.29**	.26*	.04	—	
12. 强制性控制 T3	-.18	.35***	-.10	.19	.07	.08	-.18	.09	.37***	-.12	.47***	—
M	—	1.67	106.26	15.25	34.16	7.14	7.28	27.76	7.08	7.51	23.48	2.31
SD	—	.38	19.78	7.12	11.37	4.92	5.31	8.31	4.33	3.62	8.64	2.13

注: \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ 。性别为虚拟变量, 男孩=0, 女孩=1。T1 表示 1 岁时调查的数据, T2 表示 2 岁时调查的数据, T3 表示 3 岁时调查的数据, 下同。

表2 母亲控制行为对依恋表征、婚姻质量的回归分析

预测变量	温和控制 T3			命令性控制 T3			强制性控制 T3		
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 1	模型 2	模型 3	模型 1	模型 2	模型 3
	b	b	b	b	b	b	b	b	b
第一层: 控制变量	$\Delta R^2 = .01$			$\Delta R^2 = .11$			$\Delta R^2 = .01$		
温和控制 T1	.04	.04	.02						
命令性控制 T1				.25***	.25***	.22***			
强制性控制 T1							.03	.03	.03
第二层: 主效应	$\Delta R^2 = .02$			$\Delta R^2 = .08$			$\Delta R^2 = .13$		
依恋表征 T1		-1.07	-1.79		2.13	3.60		1.97**	2.04**
婚姻质量 T1		-.02	-.02		-.12*	-.12*		-.01	-.01
第三层: 调节效应	$\Delta R^2 = .06$			$\Delta R^2 = .04$			$\Delta R^2 = .001$		
依恋表征 T1×婚姻质量 T1			.11*			-.23*			-.01

注: 回归分析采用 bootstrap 方法。

表3 母亲控制行为对依恋表征、婚姻质量、儿童性别的回归分析

预测变量	温和控制 T3			命令性控制 T3			强制性控制 T3		
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 1	模型 2	模型 3	模型 1	模型 3	模型 4
	b	b	b	b	b	b	b	b	b
第一层: 控制变量	$\Delta R^2 = .01$			$\Delta R^2 = .11$			$\Delta R^2 = .01$		
温和控制 T1	.04	.03	.03						
命令性控制 T1				.25***	.26***	.22**			
强制性控制 T1							.03	.02	.03
第二层: 主效应	$\Delta R^2 = .05$			$\Delta R^2 = .09$			$\Delta R^2 = 0.16$		
依恋表征 T1		-1.11	-3.49		2.22	2.03		2.01**	1.56
婚姻质量 T1		-.02	-.002		-.11*	-.25**		-.01	-.08**
儿童性别		1.26	1.20		-2.02	-1.57		-.78	-.69
第三层: 调节效应	$\Delta R^2 = .15$			$\Delta R^2 = 0.08$			$\Delta R^2 = .16$		
依恋表征×婚姻质量			-.12			-.76*			-.25*
依恋表征×性别			2.85			3.09			1.03
婚姻质量×性别			-.05			.17			.09**
依恋表征×婚姻质量×性别			.26			.54			.24*

征对强制性控制具有显著的正向预测作用 ( $b = 6.38, t = 2.60, p = .014$ )，当婚姻质量较高时，男孩母亲的依恋表征对强制性控制的预测作用不显著 ( $b = -3.15, t = -1.83, p = .075$ )。

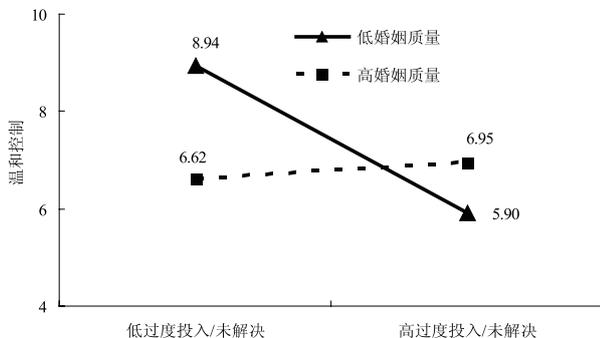


图1 婚姻质量对母亲依恋表征和3岁温和控制的调节作用

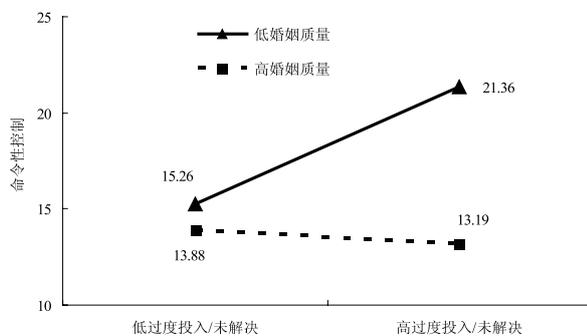


图2 婚姻质量对母亲依恋表征和3岁命令性控制的调节作用

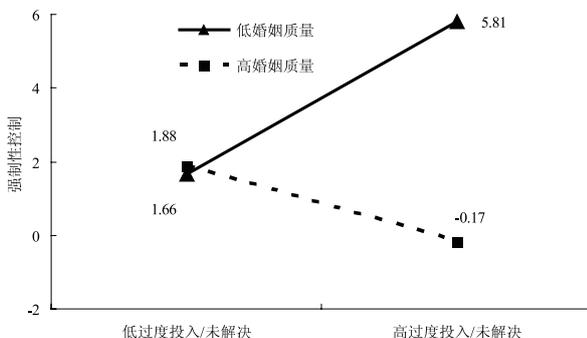


图3 婚姻质量对男孩母亲的依恋表征和3岁强制性控制的调节作用

## 4 讨论

### 4.1 母亲依恋表征与控制行为

本研究表明，母亲过度投入 / 未解决的依恋表征显著预测3岁时的强制性控制，但对温和控制及命令性控制的直接预测作用不显著。母亲过度投入 / 未解决的依恋表征对控制行为的影响可能存在一定的主次之分，主要体现在增加强制性控制的使用。之前也有研究表明，虽然过度投入 / 未解决的母亲表现出更多的强制性控制，但是在包括温和控制的养育因子

上没有显著差异 (Adam et al., 2004)。究其原因，过度投入的个体倾向于夸大与依恋有关的消极情绪体验 (Haltigan et al., 2014)，与儿童互动中较为关注自身的情绪体验，而非儿童的情绪体验 (Hsiao, Koren-Karie, Bailey, & Moran, 2015)，未解决的个体具有与未解决的创伤和丧失有关的恐惧或愤怒的记忆和情绪 (Busch et al., 2008)。过度投入 / 未解决的依恋表征对养育的不利影响可能主要体现在亲子互动中更高的消极情绪和情感卷入，强制性控制带有较高的消极情绪，因此会对强制性控制造成直接影响。

从过度投入 / 未解决的依恋表征对控制行为影响的发展趋势上看，1岁时过度投入 / 未解决的依恋表征不能显著预测1岁和2岁时的强制性控制，显著预测3岁时的强制性控制。可能是因为母亲会根据儿童的行为不断调整自己的养育行为，这一儿童效应在儿童早期对母亲的影响更大 (Pearl, French, Dumas, Moreland, & Prinz, 2014)。1~3岁学步儿自主性需求逐渐增加、问题行为不断出现，因此，过度投入 / 未解决的依恋表征对强制性控制的影响在1岁时还未显露，3岁时明显表现出来。

### 4.2 婚姻质量及儿童性别的调节作用

过度投入 / 未解决的依恋表征对3岁温和控制及命令性控制的影响受到婚姻质量的调节，且调节作用不受儿童性别的影响。良好的婚姻关系可以缓冲过度投入 / 未解决的依恋表征对温和控制及命令性控制的消极影响。依恋是一个毕生发展的过程，体验到较高的婚姻质量的母亲会体验到更积极的共同养育行为，更多的丈夫支持，以及更高的积极情感和生活满意度 (Carr, Freedman, Cornman, & Schwarz, 2014; Holland & McElwain, 2013)，在与丈夫的亲密关系中，过度投入 / 未解决的母亲逐渐接纳早期的成长经历，修复儿童期的创伤，从而更好地进入到亲子关系当中，给予儿童更多的指导和更少的命令。

虽然婚姻质量不能单独调节过度投入 / 未解决的依恋表征与3岁强制性控制之间的关系，但是婚姻质量与儿童性别存在共同作用。过度投入 / 未解决的依恋表征增加母亲对女孩的强制性控制的使用，且不受婚姻质量的影响。可能是因为母女之间有更密切的情感联结 (Diener et al., 2008)，过度投入 / 未解决的母亲在与女儿的互动中会产生更多的消极情绪，使用更多的强制性控制，超出了婚姻质量的缓冲作用。男孩母亲可以从幸福的婚姻中获益，

缓冲不安全依恋对强制性控制的消极影响, Sturge-Apple 等 (2004) 也发现父母之间的冲突会影响母亲对男孩的控制, 但不影响对女孩的控制。婚姻质量的调节作用的性别差异提示我们, 在强制性控制的干预中, 对女孩的母亲, 需要重点关注母亲的依恋表征, 而对男孩的母亲, 则要重视父母的婚姻质量。

本研究存在以下不足有待完善: 首先, 样本量较小, 虽然在数据分析时采用了 bootstrap 方法, 但是仍有可能限制研究结果的普遍性。其次, 本研究通过编码 10 分钟母子自由互动的录像获得母亲的控制行为, 未来的研究需要进一步增加观察时长从而更好地测量母亲的控制行为。最后, 本研究仅考察了母亲的依恋表征与控制行为的关系, 后续研究可以在此基础上, 进一步探讨父亲的依恋表征与控制行为的关系。

## 5 结论

(1) 母亲过度投入 / 未解决的依恋表征增加学步儿 3 岁时母亲强制性控制的使用。

(2) 婚姻质量可以缓冲过度投入 / 未解决的依恋表征对 3 岁时温和控制及命令性控制的消极影响, 缓冲男孩母亲过度投入 / 未解决的依恋表征对 3 岁时强制性控制的消极影响。

### 参考文献

- 林青, 王争艳, 卢珊, 梁熙, 贺琼, 王朝, 胡若时. (2014). 从母亲的敏感性到学步儿的依恋安全性: 内部工作模式的桥梁作用. *心理学报*, 46(3), 353-366.
- 王朝, 肖晶, 王争艳, 吴东红. (2012). 成人对父母的依恋经历调查问卷的编制. *中国心理卫生杂志*, 26(8), 626-630.
- 周春燕, 黄希庭. (2004). 成人依恋表征与婚恋依恋. *心理科学进展*, 12(2), 215-222.
- Adam, E. K., Gunnar, M. R., & Tanaka, A. (2004). Adult attachment, parent emotion, and observed parenting behavior: Mediator and moderator models. *Child Development*, 75(1), 110-122.
- Ahl, R. E., Fausto-Sterling, A., García-Coll, C., & Seifer, R. (2013). Gender and discipline in 5-12-month-old infants: A longitudinal study. *Infant Behavior and Development*, 36(2), 199-209.
- Ahmadi, K., & Saadat, H. (2015). Contribution of marital stability to parenting styles: A cross-sectional study of Iranian mothers in intact marriages. *Journal of Child and Family Studies*, 24(7), 2155-2163.
- Behrens, K. Y., Haltigan, J. D., & Bahm, N. I. G. (2016). Infant attachment, adult attachment, and maternal sensitivity: Revisiting the intergenerational transmission gap. *Attachment and Human Development*, 18(4), 337-353.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. New York, NY: Basic books.
- Busch, A. L., Cowan, P. A., & Cowan, C. P. (2008). Unresolved loss in the adult attachment interview: Implications for marital and parenting relationships. *Development and Psychopathology*, 20(2), 717-735.
- Carr, D., Freedman, V. A., Cornman, J. C., & Schwarz, N. (2014). Happy marriage, happy life? Marital quality and subjective well-being in later life. *Journal of Marriage and Family*, 76(5), 930-948.
- Das Eiden, R. D., Teti, D. M., & Corns, K. M. (1995). Maternal working models of attachment, marital adjustment, and the parent-child relationship. *Child Development*, 66(5), 1504-1518.
- Diener, M. L., Isabella, R. A., Behunin, M. G., & Wong, M. S. (2008). Attachment to mothers and fathers during middle childhood: Associations with child gender, grade, and competence. *Social Development*, 17(1), 84-101.
- Haltigan, J. D., Leerkes, E. M., Supple, A. J., & Calkins, S. D. (2014). Infant negative affect and maternal interactive behavior during the still-face procedure: the moderating role of adult attachment states of mind. *Attachment and Human Development*, 16(2), 149-173.
- Holland, A. S., & McElwain, N. L. (2013). Maternal and paternal perceptions of coparenting as a link between marital quality and the parent-toddler relationship. *Journal of Family Psychology*, 27(1), 117-126.
- Hsiao, C., Koren-Karie, N., Bailey, H., & Moran, G. (2015). It takes two to talk: Longitudinal associations among infant-mother attachment, maternal attachment representations, and mother-child emotion dialogues. *Attachment and Human Development*, 17(1), 43-64.
- Kopystynska, O., Spinrad, T. L., Seay, D. M., & Eisenberg, N. (2016). The interplay of maternal sensitivity and gentle control when predicting children's subsequent academic functioning: Evidence of mediation by effortful control. *Developmental Psychology*, 52(6), 909-921.
- Kwon, K. A., & Elicker, J. G. (2012). The role of mothers' and fathers' parental control and coparenting in toddlers' compliance. *Early Education and Development*, 23(5), 748-765.
- Locke, H. J., & Wallace, K. M. (1959). Short marital-adjustment and prediction tests: Their reliability and validity. *Marriage and Family Living*, 21(3), 251-255.
- Lerner, R. M. (2002). *Concepts and theories of human development*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Liang, X., Wang, Z. Y., Liu, H. Y., Lin, Q., Wang, Z., & Liu, Y. (2015). Adult attachment status predicts the developmental trajectory of maternal sensitivity in new motherhood among Chinese mothers. *Midwifery*, 31(1), 68-73.
- Liu, M. W., & Guo, F. (2010). Parenting practices and their relevance to child behaviors in Canada and China. *Scandinavian Journal of Psychology*, 51(2), 109-114.
- Milfont, T. L., & Sibley, C. G. (2016). Empathic and social dominance orientations help explain gender differences in environmentalism: A one-year Bayesian mediation analysis. *Personality and Individual Differences*, 90, 85-88.
- Panfile, T. M., Laible, D. J., & Eye, J. L. (2012). Conflict frequency within mother-child dyads across contexts: Links with attachment security and gender. *Early Childhood Research Quarterly*, 27(1), 147-155.
- Pearl, A. M., French, B. F., Dumas, J. E., Moreland, A. D., & Prinz, R. (2014). Bidirectional effects of parenting quality and child externalizing behavior in predominantly single parent, under-resourced African American families. *Journal of Child and Family Studies*, 23(2), 177-188.
- Roisman, G. I., Fraley, R. C., & Belsky, J. (2007). A taxometric study of the adult attachment interview. *Developmental Psychology*, 43(3), 675-686.
- Shlafer, R. J., Raby, K. L., Lawler, J. M., Hesemeyer, P. S., & Roisman, G. I. (2015). Longitudinal associations between adult attachment states of mind and parenting quality. *Attachment and Human Development*, 17(1), 83-95.
- Sturge-Apple, M. L., Davies, P. T., Boker, S. M., & Cummings, E. M. (2004).

- Interparental discord and parenting: Testing the moderating roles of child and parent gender. *Parenting: Science and Practice*, 4(4), 361–380.
- Taylor, N., Donovan, W., Miles, S., & Leavitt, L. (2009). Maternal control strategies, maternal language usage and children's language usage at two years. *Journal of Child Language*, 36(2), 381–404.
- Ulbricht, J. A., Ganiban, J. M., Button, T. M. M., Feinberg, M., Reiss, D., & Neiderhiser, J. M. (2013). Marital adjustment as a moderator for genetic and environmental influences on parenting. *Journal of Family Psychology*, 27(1), 42–52.
- van IJzendoorn, M. H., Kranenburg, M. J., Zwart-Woudstra, H. A., van Busschbach, A. M., & Lambermon, M. W. E. (1991). Parental attachment and children's socio-emotional development: Some findings on the validity of the Adult Attachment Interview in the Netherlands. *International Journal of Behavioral Development*, 14(4), 375–394.
- Whipple, N., Bernier, A., & Mageau, G. A. (2011). A dimensional approach to maternal attachment state of mind: Relations to maternal sensitivity and maternal autonomy support. *Developmental Psychology*, 47(2), 396–403.

## Preoccupied/Unresolved Attachment Representations and Control Behaviors among Mothers of Toddlers: Moderating Effects of Marital Quality and Child Gender

Liu Siman, Wang Zhengyan, Zhang Ying, Jiang Qun, Zhang Qian

(School of Psychology, Capital Normal University, Research Center for Child Development, Beijing Key Laboratory of Learning and Cognition, Beijing, 100048)

**Abstract** Maternal control behaviors during toddlerhood exert long-term impacts on children's cognitive and social-emotional development. Maternal preoccupied/unresolved attachment representations have been found to be associated with negative control. However, the associations between maternal preoccupied/unresolved attachment representations and control behaviors have not yet been explored systematically and the potential moderating mechanisms by which these effects occur remain to be examined. What's more, most of the studies are cross-sectional. The present study investigated the longitudinal associations between maternal preoccupied/unresolved attachment representations and control behaviors, and focused principally on the moderating roles of marital quality and child gender.

Participants included 94 mothers and their toddlers (41 boys, 53 girls; *Age* = 1.17 years, *SD* = 0.07 at T1; *Age* = 2.07 years, *SD* = 0.09 at T2; *Age* = 3.15 years, *SD* = 0.09 at T3) in urban areas of Beijing, China. Both maternal preoccupied/unresolved attachment representations and marital quality were assessed by mother report using Adult-to-parental Attachment Experience Survey (AAES) and Locke-Wallace Marital Adjustment Test at 1 year of child age (T1). Maternal control behaviors which included gentle control, command control and forceful control were coded through 10-minute videotapes of mother-child interactions at T1, T2, and T3. The percentages of missing data for all study variables were between 13.33% and 22.22%. Hierarchical regression analyses were conducted to examine the moderating effects of marital quality and child gender after imputing missing values using expectation maximization (EM). Both maternal preoccupied/unresolved attachment representations and marital quality were mean centered prior to analysis.

The results showed that: (1) The preoccupied/unresolved dimension of the AAES was not significantly related to marital quality and control behaviors at T1 and T2, whereas preoccupied/unresolved dimension was significantly associated with forceful control at T3, controlling for forceful control at T1. (2) Marital quality moderated the associations between preoccupied/unresolved attachment representations, and gentle control and command control at T3. Specifically, preoccupied/unresolved attachment representations were related to subsequent low levels of gentle control and high levels of command control at T3 among mothers with low levels of marital quality, whereas preoccupied/unresolved attachment representations were not related to either gentle control or command control among mothers with high levels of marital quality. (3) Marital quality moderated the associations between preoccupied/unresolved attachment representations and forceful control at T3 in conjunction with child gender, such that marital quality moderated the links between preoccupied/unresolved attachment representations and forceful control among mothers of boys.

The present study enriched attachment theory by showing that maternal preoccupied/unresolved attachment representations exerted longitudinal impacts on maternal forceful control during toddlerhood, and marital quality modified the longitudinal links between maternal preoccupied/unresolved attachment representations and control behaviors. Marital quality emerged as a protective factor that buffered against the detrimental effects of preoccupied/unresolved attachment representations on gentle control and direct command control for all mothers, whereas marital quality mitigated the negative impacts of preoccupied/unresolved attachment representations on forceful control only for mothers of boys. The moderating effects of marital quality and child gender in the relationships between preoccupied/unresolved attachment representations and control behaviors detected in the current study have important implications in early prevention and intervention efforts.

**Key words** attachment representations, maternal control behaviors, marital quality, toddlers