·发展与教育·

青少年公正世界信念对抑郁的影响：感恩和自尊的序列中介作用*

宋友志[1,2] 田 媛**[1,2] 周宗奎[1,2] 连帅磊[1,2] 牛更枫[3]

（[1]青少年网络心理与行为教育部重点实验室，武汉，430079）（[2]华中师范大学心理学院，武汉，430079）

（[3]西安交通大学人文社会科学学院社会心理学研究所，西安，710049）

摘 要 为探讨青少年公正世界信念与抑郁的关系，以及感恩和自尊在二者关系中的作用机制，采用公正世界信念问卷（BJW）、感恩问卷（GQ–6）、自尊量表（SES）和流调中心用抑郁量表（CES–D）对1049名高中学生进行调查。结果发现：（1）青少年公正世界信念、感恩和自尊两两之间呈显著正相关，且三者均与抑郁呈显著负相关。（2）青少年公正世界信念通过感恩和自尊的中介作用对抑郁产生影响，且该中介效应包含了三条中介路径——感恩的简单中介效应，自尊的简单中介效应，以及感恩→自尊的链式中介作用。研究结果揭示了青少年公正世界信念对抑郁产生影响的内部心理机制，为引导青少年更好地利用公正世界信念提升感恩和自尊的水平以及更好地促进心理健康发展提供了有益建议。

关键词 公正世界信念 感恩 自尊 抑郁 中介作用

1 问题提出

“公正”相关的研究近年来受到广泛关注（徐琛, 杨爱林, 2005; 吴忠民, 2007），研究者们主要从两个方面探讨公正：一是作为外在的环境变量，如组织公正、社会公正等；二是作为个体的差异变量——公正世界信念（祝振兵, 张帆, 2010）。公正世界信念（belief in a just world, BJW）是指个体认为自己生活的世界是公正、可控和有序的，因此，人们能得其所应得、所得即应得（Lerner & Simon, 1996）。公正世界信念对个体的情绪及心理社会适应具有至关重要的作用。有研究结果表明，公正世界信念与抑郁（Carifio & Nasser, 2012; Otto, Boos, Dalbert, Schöps, & Hoyer, 2006）、生活满意度（张文新, 李静雅, 赵景欣, 2012; Jiang, Yue, Lu, Yu, & Zhu, 2016）、感恩（Jiang et al., 2016）和宽恕（Strelan, 2007）等均存在紧密的联系。

其中，公正世界信念对个体抑郁情绪的缓解作用日益为研究者所关注。周春燕和郭永玉（2013）以及Dalbert（2001）的研究表明，公正世界信念是一种个人的内在资源，这种资源使得个体能更好地应对生活中遇到的危机和负性事件，促进心理健康。Christandl（2013）的研究支持了“个人资源”假设，并进一步指出公正世界信念能够帮助个体顺利走出经济危机所带来的困境。抑郁是青少年阶段最常见的心理健康问题之一，公正世界信念作为个体的内在资源能够有效缓解和对抗抑郁（张文新等, 2012; Carifio & Nasser, 2012），此外，Otto等人（2006）以及Xie，Liu和Gan（2011）通过对自然灾害（洪灾、地震等）受害者的研究也发现，公正世界信念还可作为受害者的一种心理缓冲显著负向预测抑郁水平。因此，公正世界信念对抑郁具有负向预测作用。此外，研究进一步指出，青少年公正世界信念对抑郁的影响是通过其他中介变量实现的，如乐观等（Jiang et al., 2016）。

感恩是个体用感激情绪了解或回应他人的恩惠或帮助，而使自己获得积极经验或结果的一种情绪特质（McCullough, Emmons, & Tsang, 2002），它能够对个体的心理社会适应产生积极影响。McCullough认为，感恩与主观幸福感、应对方式和适应性有着密切的关系。Lin（2015b）的研究也表明感恩是青少年心理健康的重要保护因素之一，并

* 本研究得到国家社科基金教育科学“十二五”规划青年项目（CEA147166）的资助。

** 通讯作者：田媛。E–mail: tiany@mail.ccnu.edu.cn

DOI:10.16719/j.cnki.1671–6981.20180410

能显著负向预测大学生的抑郁和自杀意念。此外，感恩也会受到个体公正世界信念的影响——公正世界信念能显著正向预测感恩（Jiang et al., 2016）。Strelan（2007）认为，公正世界信念高的个体也更可能用感激情绪感知或回应自身得到公正对待的事实。因此，公正世界信念水平高的个体更可能有较高的感恩倾向。基于此，本研究假设公正世界信念可以通过感恩的中介进一步对抑郁产生影响。

自尊是个体在整体上对自我所持有的一种积极的态度，是自我概念的重要组成部分（Rosenberg, Schooler, Schoenbach, & Rosenberg, 1995）。自尊对个体的心理健康有着重要影响，个体较高的自尊水平能有效缓解抑郁和焦虑（Bajaj, Robins, & Pande, 2016）。而公正世界信念对自尊有着正向预测作用（Dalbert, 1999）。Dalbert（1999）指出，公正世界信念使得个体公正行事，个体所表现出的公正行为会促使个体对自我持有更积极的态度。同时，有研究发现当公正世界信念受到不公事件威胁时会显著降低个体自尊水平（Ramos, Correia, & Alves, 2014）。因此，本研究假设公正世界信念还能通过自尊的中介进一步对抑郁产生影响。

此外，感恩与自尊也存在密切的联系。积极情绪的拓展建构理论指出，积极情绪有助于拓展个体的瞬间思维和活动序列，并且有助于构建持久的个人的资源，包括身体资源、人际资源和心理资源等，相反，消极的情绪会缩小个体的认知范围，阻碍个体资源的建设（郭小艳，王振宏，2007；Fredrickson, 2001）。感恩是一种积极的情绪状态（积极的道德情感），而 Pyszczynski, Greenberg, Solomon, Arndt 和 Schimel（2004）指出，自尊是一种个体内部的心理资源。因此感恩能正向预测个体的自尊水平。相关研究也证实了这一点（Chen & Wu, 2014），并进一步指出了自尊在感恩对抑郁和幸福感的影响中起中介作用（Lin, 2015a）。再者，有研究结果表明，公正世界信念能够通过感恩→自尊的链式中介对其他变量（如网络利他行为）产生影响（Jiang, Chen, & Wang, 2017）。因此，本研究进一步假设公正世界信念还能通过感恩→自尊的链式中介作用对抑郁产生影响。

青少年阶段是个体人生观形成的关键期（索俊杰, 2015），同时又是抑郁的高发期（陈海燕, 姚树桥, 明庆森, 候婵娟, 2012）。因此，探讨青少年公正世界信念对抑郁的影响具有重要的应用价值。所以，本研究从公正世界信念对个体心理健康的保护作用机制的角度，在公正世界信念理论和积极情绪拓展建构理论的视角下拟探讨公正世界信念对青少年抑郁的影响及其内部作用机制，即青少年公正世界信念如何影响抑郁（感恩和自尊在其中的中介作用）。以期为教育工作者或心理咨询师在以后对青少年抑郁症的干预和治疗方面提供新的视角和有益建议。

2 研究方法

2.1 被试

采用方便取样从河南省某高中抽取 1107 名学生进行问卷调查。问卷调查以班级为单位统一施测，每个班级均配有一名经过培训的主试。剔除无效问卷 58 份，得到有效问卷 1049 份（94.76%）。被试年龄分布在 14~19 岁（16.59 ± 0.78）之间；其中男生 531 人（50.6%），女生 518 人（49.4%）；高一年级 529 人（50.4%），高二年级 520 人（49.6%）。被试的性别在各年级上分布均匀（$\chi^2(1) = .001, p > .05$）。

2.2 研究工具

2.2.1 公正世界信念问卷

采用苏志强，张大均和王新强（2012）翻译 Dalbert（1999）编制的公正世界信念问卷（BJW）。该问卷共有 13 个项目（如“总的来说，在我生活中发生的事是公正的”、“我认为，这个世界对其他人而言基本上是公正的”）。被试根据自身情况，分别对 13 个项目按照 6 级评分（1= 非常不赞同，6= 非常赞同）。被试在公正世界信念问卷上得分越高表明其公正世界信念越强。该问卷在本研究中的内部一致性系数 α 是 .82。

2.2.2 自尊量表

采用 Rosenberg 编制、汪向东、王希林和马弘（1999）修订的中文版自尊量表（Rosenberg self-esteem scale）。该量表共有十个题项，采用 4 级计分法（1 表示“很不符合”，4 表示“非常符合”）。但是因为第 8 题“我希望我能为自己赢得更多尊重”存在文化适用性问题（牛更枫 , 孙晓军 , 周宗奎 , 孔繁昌 , 田媛 , 2016），故将其删除。在本研究中该量表的内部一致性系数 α 是 .69。

2.2.3 感恩问卷

采用 McCullough 等（2002）编制、魏昶、吴慧婷、孔祥娜和王海涛（2011）修订的中文版感恩问卷（GQ-6）。该问卷具有较高的信效度指标，

适用于测量我国青少年群体的感恩水平（魏昶等，2011）。问卷共 6 个项目，采用 7 级评分（1= 完全不同意，7= 完全同意），被试在该问卷上得分越高表明其感恩倾向越强。该问卷在本研究中的内部一致性系数 α 是 .71。

2.2.4 抑郁量表

采用 Radloff（1977）编制、汪向东等（1999）修订的中文版流调中心用抑郁量表（CES-D）。该量表一共有 20 个题项，要求被试根据自身最近一周出现各种感受的频率，按照 4 级（0~3）评分。被试在该量表上所得分数的高低对应表示个体抑郁症出现频次的多少。在本研究中该抑郁量表的内部一致性系数 α 是 .87。

2.3 共同方法偏差检验

依据周浩和龙立荣（2004）提出的共同方法偏差检验，从程序控制和统计控制两方面消除共同方法偏差可能对研究产生的影响。首先，在数据收集过程中严格按照标准化程序施测。其次，对各问卷所有项目做探索性因素分析，采用主轴因子法对未旋转的因素进行分析，析出的第一个公因子解释率为 15.14%（< 40%），表明本研究数据不存在严重的共同方法偏差问题。

3 数据分析

3.1 青少年公正世界信念、感恩、自尊以及抑郁的相关分析

相关分析表明（见表 1），青少年公正世界信念、感恩和自尊两两间呈显著正相关，同时这三个变量与抑郁均存在显著负相关。

表 1 描述性统计结果和相关分析

变量	*M*	*SD*	1	2	3	4
1.公正世界信念	3.35	.69	1			
2.自尊	2.64	.40	.17***	1		
3.感恩	4.48	.84	.26***	.34***	1	
4.抑郁	1.14	.49	-.13***	-.34***	-.33***	1

注：$^{*}p < .05$，$^{**}p < .01$，$^{***}p < .001$，下同。所有数值均保留两位小数

3.2 中介效应分析

依据温忠麟和叶宝娟（2014）推荐的中介效应分析流程进行中介效应检验，并且采用 SPSS 22.0 以及 Hayes（2012）的 SPSS 宏程序 PROCESS 整理和分析数据。本研究在控制了性别、年龄的条件下，将该研究所有被试当作 Bootstrap 总体，采用有放回地重复取样得到一个容量为 5000 的 Bootstrap 样本，通过估计这 5000 个 Bootstrap 样本的中介效应（a*b）95% 置信区间检验中介效应。

首先，依次检验的结果表明（见表 2）：公正世界信念显著负向预测抑郁（β = -.14，p < .001）、显著正向预测感恩（β = .26，p < .001）和自尊（β = .08，p < .05）；感恩显著正向预测自尊（β = .30，p < .001）；当公正世界信念、感恩和自尊同时进入回归方程时，只有感恩和自尊对抑郁有显著的预测作用，即感恩（β = -.23，p < .001）和自尊（β = -.27，p < .001）均显著负向预测抑郁，公正世界信念对抑郁的直接预测作用不显著（β = -.04，p > .05）。

其次，中介效应的分析结果以及路径图表明（见表 3 和图 1）：自尊和感恩产生的间接效应的 Bootstrap 95% 置信区间不含 0，说明自尊和感恩在公正世界信念对抑郁的影响中起显著的中介作用。总中介效应值为 -.10，占总效应（-.14）的 74%。中介效应通过三条路径对抑郁产生影响：公正世界信念→感恩→抑郁，即间接效应 1（-.06，占总效应

表 2 变量关系的回归分析

回归方程		整体拟合指数			回归系数显著性	
结果变量	预测变量	*R*	R^2	*F*	β	*t*
抑郁	公正世界信念	.17	.03	10.22	-.14	-4.54***
感恩	公正世界信念	.26	.07	25.61	.26	8.74***
自尊	公正世界信念	.34	.11	33.26	.08	2.51*
	感恩				.30	9.84***
抑郁	公正世界信念	.43	.19	47.26	-.04	-1.24
	感恩				-.23	-7.74***
	自尊				-.27	-9.06***

注：模型中各变量均为经过标准化处理之后的数据

表 3　中介效应分析

	间接效应值	Bootstrap SE	Boot CI 下限	Boot CI 上限	相对中介效应
总间接效应	-.103	.016	-.136	-.073	74%
间接效应 1	-.061	.011	-.085	-.043	44%
间接效应 2	-.021	.004	-.031	-.041	15%
间接效应 3	-.021	.009	-.040	-.004	15%

注：Boot 标准误、Boot CI 下限和 Boot CI 上限分别指通过偏差矫正的百分位 Bootstrap 法估计的间接效应的标准误差、95% 置信区间的下限和上限。

的 44%）；公正世界信念→感恩→自尊→抑郁，即间接效应 2（-.02，占总效应的 15%）；公正世界信念→自尊→抑郁，即间接效应 3（-.02，占总效应的 15%）。

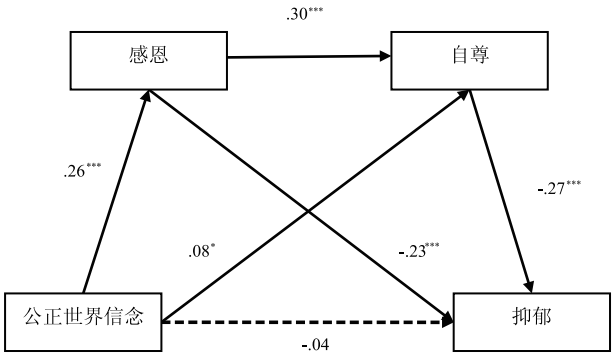


图 1　公正世界信念对抑郁影响的路径图

4　讨论

本研究在公正世界信念理论和积极情绪拓展建构理论视角下，探讨了公正世界信念与抑郁的关系及其内部作用机制。通过相关分析可以看出，公正世界信念、感恩与自尊两两之间均呈显著正相关，且三者均与抑郁呈显著负相关。这与前人的研究结果一致（Jiang et al., 2016, 2017）。值得注意的是，公正世界信念对抑郁的直接预测作用不显著，而是通过感恩或自尊的中介以及感恩→自尊的链式中介进一步对抑郁产生影响。这一结果揭示了感恩和自尊在公正世界信念对抑郁的影响中起着至关重要的桥梁作用。

首先，公正世界信念能分别通过感恩和自尊的简单中介作用降低青少年的抑郁水平。公正世界信念作为个体的一种心理资源具有强大的适应功能，在面对诸多挑战和生活中的不公事件或灾难时，公正世界信念能为人们提供有意义的解释框架和重建公正的途径，从而帮助人们克服困难，缓解消极情绪（周春燕，郭永玉，2013; Dalbert, 2001; Jiang et al., 2016）。作为个体重要的心理资源，公正世界信念不仅对个体自身而言具有重要的适应性功能（Dalbert, 2001），公正世界信念同样具有社会层面的适应性功能（Strelan, 2007）。例如，高公正世界信念水平的个体更愿意帮助他人，具有更高的社会责任感和人际信任感，并且更可能感知到他人对自身的利他行为（Bègue, 2002; Otto & Dalbert, 2005）。而且公正世界信念高的个体也更可能用感激情绪感知或回应自身得到公正对待的事实(Strelan, 2007）。因此，公正世界信念水平高的个体更可能有较高的感恩倾向。感恩作为一种积极的情绪特质，不仅能够撤销消极情绪造成的生理唤醒，还能撤销消极情绪对个体造成的狭小思维活动序列，从而能进一步缓解消极情绪，降低个体的压力和抑郁（郭小艳，王振宏，2007）。除此之外，感恩倾向高的个体通常会更多地采取积极和灵活的应对策略，这种积极和灵活的应对策略也能有效降低个体的抑郁水　平（Wood, Joseph, & Linley, 2007; Wood, Maltby, Gillett, Linley, & Joseph, 2008）。因此，公正世界信念能够通过促进个体的感恩倾向进一步缓解抑郁，即感恩能够在公正世界信念对抑郁的影响中起中介作用。其次，公正世界信念使得个体公正行事，这种公正行为与个体所遵循的“个人契约”相符合。个体的公正行为与个体所遵循的“个人契约”的“一致性”使得个体对自身有着更积极的态度（Dalbert, 1999）。此外，有研究者指出，自尊水平越高的个体患抑郁的风险越低（Orth, Robins, Meier, & Conger, 2016），并且自尊在其他变量（如工作压力）对抑郁的影响中也起着重要的中介效应（Lee, Joo, & Choi, 2013）。因此，公正世界信念还可以通过增强个体的自尊水平进一步缓解抑郁症状，即自尊也能在公正世界信念对抑郁的影响中起中介作用。

此外，本研究还发现公正世界信念能通过感恩→自尊的链式中介作用对青少年抑郁产生影响。个体的公正世界信念促使个体相信自身能够得到他人的公正对待，而个体的感恩倾向促使他们用感激情绪感知或回应自身得到公正对待的事实（Strelan,

2007）。因此个体公正世界信念水平高的个体更可能具有较高的感恩倾向。与此同时，积极情绪的拓展建构理论指出，感恩作为一种积极的情绪特质，能够启动，更新和拓展个体的认知范围和认知灵活性，同时有助于建构个体的资源，包括身体资源、人际资源、智力资源和心理资源等（Fredrickson, 2001）。而自尊是个体内部的心理资源（Pyszczynski, Greenberg, Solomon, Arndt, & Schimel, 2004），因此感恩能正向预测个体的自尊水平。也有实证研究表明感恩水平高的个体对自身有着更积极的态度（Chen & Wu, 2014）。Lin（2015a）的研究也指出感恩能够通过提高个体的自尊水平进而降低患抑郁的风险。因此，公正世界信念能通过提高个体的感恩水平进而增强其自尊水平，并且进一步降低个体抑郁。所以，公正世界信念还能通过感恩和自尊的链式中介作用对抑郁产生影响。

基于感恩和自尊的简单中介效应，首先，教育工作者应更加重视在公正世界信念的基础上引导青少年感知他人（施惠者）对自身（受益者）的公正和亲社会行为，并且使青少年采用更多的感激之情感知或回应他人的恩惠和帮助，进而使自身获得更多的积极体验或结果，从而降低青少年抑郁；其次，教育工作者也应该引导青少年感知其自身的公正行为，使其更多地感受到自身公正行为与“个人契约”的一致性，从而使青少年对自我持有更积极的态度，通过增强其自尊水平进一步缓解青少年抑郁。最后，本研究的链式中介效应启示我们应重视由青少年公正世界信念而产生的积极感激情绪，并在此基础上引导青少年运用这一积极情绪加强自身个体资源的建设。这更能使公正世界信念发挥应有的价值，帮助青少年应对青春期面临的种种不公事件或危机，从而缓解消极情绪，促进其心理健康发展。

本研究采用方便取样，样本代表性可能存在不足，此外本研究采用的是横断研究，严格意义上并不能揭示因果关系，也可能会歪曲中介效应的比例（甘怡群，2014; Maxwell & Cole, 2007）。后续研究可以考虑采用更科学的抽样方法（如简单随机取样）以及采取序列设计或经严格控制的实验研究对该主题做进一步探讨。

5 研究结论

（1）青少年公正世界信念、感恩和自尊两两之间呈显著正相关，且三者分别与抑郁呈显著负相关。

（2）青少年公正世界信念对抑郁的直接预测作用不显著，但能分别通过感恩和自尊的单独中介作用对抑郁产生影响。

（3）青少年公正世界信念还能通过感恩→自尊的链式中介作用对抑郁产生影响。

参考文献

陈海燕，姚树桥，明庆森，侯婵娟 . (2012). 中学生的抑郁症状与生活事件：非适应性策略的中介作用 . *中国心理卫生杂志，26(10),* 786–790.

甘怡群 . (2014). 中介效应研究的新趋势——研究设计和数据统计方法 . *中国心理卫生杂志，28(8),* 584–585.

郭小艳，王振宏 . (2007). 积极情绪的概念、功能与意义 . *心理科学进展，15(5),* 810–815.

牛更枫，孙晓军，周宗奎，孔繁昌，田媛 . (2016). 基于 QQ 空间的社交网站使用对青少年抑郁的影响：上行社会比较和自尊的序列中介作用 . *心理学报，48(10),* 1282–1291.

苏志强，张大均，王鑫强 . (2012). 公正世界信念量表的修订及在大学生应用的信效度研究 . *中华行为医学与脑科学杂志，21(6),* 561–563.

索俊杰 . (2015). 浅谈青春期心理健康教育 . *读写算：教育教学研究，36,* 33.

汪向东，王希林，马弘 . (1999). *心理卫生评定量表手册（增订版）.* 北京：中国心理卫生杂志社 .

魏昶，吴慧婷，孔祥娜，王海涛 . (2011). 感恩问卷 gq–6 的修订及信效度检验 . *中国学校卫生，32(10),* 1201–1202.

温忠麟，叶宝娟 . (2014). 中介效应分析：方法和模型发展 . *心理科学进展，22(5),* 731–745.

吴忠民 . (2007). 社会公正研究的现状及趋向——近年来国内学术界社会公正研究述评 . *学术界，2,* 7–24.

徐琛，杨爱林 . (2005). 社会公正研究综述 . *学术论坛，7,* 117–120.

张文新，李静雅，赵景欣 . (2012). 犯罪青少年公正世界信念与情绪适应的关系 . *中国特殊教育，12,* 75–79.

周春燕，郭永玉 . (2013). 公正世界信念——重建公正的双刃剑 . *心理科学进展，21(1),* 144–154.

周浩，龙立荣 . (2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法 . *心理科学进展，12(6),* 942–950.

祝振兵，张帆 . (2010). 公正世界信念与心理健康关系的综述 . *医学与哲学，31(19),* 51–52.

Bajaj, B., Robins, R. W., & Pande, N. (2016). Mediating role of self–esteem on the relationship between mindfulness, anxiety, and depression. *Personality and Individual Differences, 96,* 127–131.

Bègue, L. (2002). Beliefs in justice and faith in people: Just world, religiosity and interpersonal trust. *Personality and Individual Differences, 32(3),* 375–382.

Carifio, J., & Nasser, R. (2012). Belief in a just world and depression in elderly nursing home residents. *Work, 43(3),* 303–312.

Chen, L. H., & Wu, C. H. (2014). Gratitude enhances change in athletes' self–esteem: The moderating role of trust in coach. *Journal of Applied Sport Psychology, 26(3),* 349–362.

Christandl, F. (2013). The belief in a just world as a personal resource in the context of inflation and financial crises. *Applied Psychology, 62(3),* 486–518.

Dalbert, C. (1999). The world is more just for me than generally: About the personal belief in a just world scale's validity. *Social Justice Research, 12(2),* 79–98.

Dalbert, C. (2001). *The justice motive as a personal resource: Dealing with*

challenges and critical life events. New York: Plenum Publishers.

Fredrickson, B. L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist, 56(3),* 218-226.

Hayes, A. F. (2012). *PROCESS: A versatile computational tool for observed variable mediation, moderation, and conditional process modeling.* Manuscript submitted for publication. Retrieved from http://www.afhayes.com/public/process2012.pdf

Jiang, F., Yue, X. D., Lu, S., Yu, G. T., & Zhu, F. (2016). How belief in a just world benefits mental health: The effects of optimism and gratitude. *Social Indicators Research, 126(1),* 411-423.

Jiang, H. B., Chen, G., & Wang, T. (2017). Relationship between belief in a just world and internet altruistic behavior in a sample of Chinese undergraduates: Multiple mediating roles of gratitude and self-esteem. *Personality and Individual Differences, 104*, 493-498.

Lee, J. S., Joo, E. J., & Choi, K. S. (2013). Perceived stress and self-esteem mediate the effects of work-related stress on depression. *Stress and Health, 29(1),* 75-81.

Lerner, M. J., & Simmons, C. H. (1966). Observer's reaction to the "innocent victim": Compassion or rejection? *Journal of Personality and Social Psychology, 4(2)*, 203-210.

Lin, C. C. (2015a). Gratitude and depression in young adults: The mediating role of self-esteem and well-being. *Personality and Individual Differences, 87*, 30-34.

Lin, C. C. (2015b). The relationships among gratitude, self-esteem, depression, and suicidal ideation among undergraduate students. *Scandinavian Journal of Psychology, 56(6),* 700-707.

Maxwell, S. E., & Cole, D. A. (2007). Bias in cross-sectional analyses of longitudinal mediation. *Psychological Methods, 12(1),* 23-44.

McCullough, M. E., Emmons, R. A., & Tsang, J. A. (2002). The grateful disposition: A conceptual and empirical topography. *Journal of Personality and Social Psychology, 82(1),* 112-127.

Orth, U., Robins, R. W., Meier, L. L., & Conger, R. D. (2016). Refining the vulnerability model of low self-esteem and depression: Disentangling the effects of genuine self-esteem and narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology, 110(1),* 133-149.

Otto, K., Boos, A., Dalbert, C., Schöps, D., & Hoyer, J. (2006). Posttraumatic symptoms, depression, and anxiety of flood victims: The impact of the belief in a just world. *Personality and Individual Differences, 40(5)*, 1075-1084.

Otto, K., & Dalbert, C. (2005). Belief in a just world and its functions for young prisoners. *Journal of Research in Personality, 39(6),* 559-573.

Pyszczynski, T., Greenberg, J., Solomon, S., Arndt, J., & Schimel, J. (2004). Why do people need self-esteem? A theoretical and empirical review. *Psychological Bulletin, 130(3),* 435-468.

Radloff, L. S. (1977). The CES-D scale: A self-report depression scale for research in the general population. *Applied Psychological Measurement, 1(3),* 385-401.

Ramos, M. R., Correia, I., & Alves, H. (2014). To believe or not to believe in a just world? The psychological costs of threats to the belief in a just world and the role of attributions. *Self and Identity, 13(3),* 257-273.

Rosenberg, M., Schooler, C., Schoenbach, C., & Rosenberg, F. (1995). Global self-esteem and specific self-esteem: Different concepts, different outcomes. *American Sociological Review, 60(1),* 141-156.

Strelan, P. (2007). The prosocial, adaptive qualities of just world beliefs: Implications for the relationship between justice and forgiveness. *Personality and Individual Differences, 43(4), 88*1-890.

Wood, A. M., Joseph, S., & Linley, P. A. (2007). Coping style as a psychological resource of grateful people. *Journal of Social and Clinical Psychology, 26(9),* 1076-1093.

Wood, A. M., Maltby, J., Gillett, R., Linley, P. A., & Joseph, S. (2008). The role of gratitude in the development of social support, stress, and depression: Two longitudinal studies. *Journal of Research in Personality, 42(4)*, 854-871.

Xie, X. F., Liu, H. M., & Gan, Y. Q. (2011). Belief in a just world when encountering the 5/12 Wenchuan earthquake. *Environment and Behavior, 43(4)*, 566-586.

The Impact of Belief in a Just World on Depression: The Serial Mediating Roles of Gratitude and Self-Esteem

Song Youzhi[1,2], *Tian Yuan*[1,2], *Zhou Zongkui*[1,2], *Lian Shuailei*[1,2], *Niu Gengfeng*[3]

([1] Key Laboratory of Adolescent Cyber-psychology and Behavior, Ministry of Education, Wuhan, 430079)

([2]School of Psychology, Central China Normal University, Wuhan, 430079)

([3]Institute of Social Psychology, School of Humanities and Social Science, Xi'an, 710049)

Abstract Belief in a just world (BJW), proposed by Lerner and Simon, refers to the idea that people are motivated to believe that they live in a just world where everyone gets what they deserve and deserves what they get. Belief in a just world provides people with alternative strategies for coping with challenges and critical life events and it has been widely used to explain individuals' emotional adjustment and mental health. Ample research has been done and showed strong correlations between BJW and constructs, such as depression, life satisfaction, forgiveness, and optimism.

Research also revealed that belief in a just world promotes just actions. The function of BJW is based on the "personal contract" between individuals and their social environment, by which people believe that they get deserved repayment from others for their just behaviors. On the one hand, the perception of being treated justly by others may enhance levels of gratitude attributing benefits to other people. And gratitude, as the literature suggested, may further be associated with lower levels of depression. On the other hand, the consistency between individuals' just actions and the social contract may bring more positive evaluations towards themselves. In addition, many studies have showed that high self-esteem protects people from depressive disorders. The broaden-and-build theory of positive emotion also suggested that positive emotions can broaden people's momentary thought and build their personal resources. It implied that gratitude, as a positive moral affect, may positively predict self-esteem which can been seen as a personal psychological resource. Thus, the present research hypothesized that BJW would be correlated with depression, and both gratitude and self-esteem, would play important mediating roles in the relationship between BJW and depression.

To investigate the relationship between belief in a just world and depression, as well as its underlying mechanism, a sample of 1049 high school students were recruited for the study. They were required to complete a battery of questionnaires, including Belief in a Just World Questionnaire, the Rosenberg Self-Esteem Scale, the Gratitude Questionnaire as well as the Center for Epidemiological Studies Depression Scale. Date were collected and analyzed with SPSS 22.0, and the bias-corrected percentile Bootstrap method was used to analyze the serial mediating roles of gratitude and self-esteem between BJW and depression.

The results indicated: (1) The correlations between each pair of BJW, gratitude and self-esteem were significantly positive, but BJW, gratitude and self-esteem were negatively correlated with depression. BJW had no direct effect on depression, but BJW significantly predicted gratitude and self-esteem; gratitude significantly predicted self-esteem; both gratitude and self-esteem significantly predicted depression. (2) The effect of BJW on adolescents' depression was explained by three indirect paths: the simple mediating role of gratitude, self-esteem, respectively, and the serial mediating role of both gratitude and self-esteem.

In sum, these findings highlight the complex mechanism underlying the relationship between BJW and depression. BJW predicts adolescent depression through mediating roles of gratitude and self-esteem. Individuals who have a strong dispositional belief in a just world would maintain higher gratitude and self-esteem, but finally have lower level of depression.

Key words belief in a just world, gratitude, self-esteem, depression, mediating role